



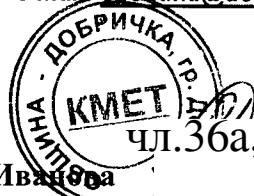
Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 806;

e-mail: obshtina@dobrichka.bg; web site: www.dobrichka.bg



УТВЪРДИЛ:



Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

инж. Румяна Иванова

Зам.-кмет на община Добричка

Възложител съгласно заповед № 1279/02.12.2019г.

Дата: 26.02.2020г.

ПРОТОКОЛ

за резултатите от разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор на обект: „Обособяване на площадка по безопасност на движение по пътищата в част от УПИ I – училище в квартал 17 по плана на с.Паскалево, община Добричка“.

На 31.01.2020 г. в 10:00 часа, в зала 108 в административната сграда на община Добричка, комисия, назначена със Заповед №99/31.01.2020 г. на зам.-кмета на община Добричка инж. Румяна Иванова, в състав:

Председател:

Даниела Тодорова – Началник на отдел ЕППИП

и членове:

1. инж. Атанас Пангаров – Главен експерт СТИ.
2. Светла Колева – Младши експерт ЕППИРА.
3. Детелина Иванова – Главен експерт ЕУП.
4. Кристина Костова – Хюсеин – юрист.

проведе заседание за разглеждане и оценка на получените оферти, както и класиране на участниците в описаната по-горе обществена поръчка.

Съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след предоставяне на списъка с участниците, членовете на комисията представиха на Възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В обявения от Възложителя срок за получаване на оферти са подадени оферти от следните участници:

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД – оферта с регистрационен индекс ОФ-7 от дата 29.01.2020 г., час на получаване:10:08;
2. „МЕДАРА“ ЕООД – оферта с регистрационен индекс ОФ-8 от дата 30.01.2020 г., час на получаване:11:34;
3. „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД – оферта с регистрационен индекс ОФ-9 от дата 30.01.2020 г., час на получаване:11:37.

Комисията констатира, че документите, свързани с участието в процедурата, са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени реквизитите, съгласно указанията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

Документът е изготвен във връзка с обществена поръчка чрез публикуване на обява за събиране на оферти за „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор на обект: „Обособяване на площадка по безопасност на движение по пътищата в част от УПИ I – училище в квартал 17 по плана на с.Паскалево, община Добричка“

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 3800,00 (три хиляди и осемстотин) лева без вкл. ДДС;
2. „МЕДАРА“ ЕООД – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 3900,00 (три хиляди и деветстотин) лева без вкл. ДДС;
3. „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 3800,00 (три хиляди и осемстотин) лева без вкл. ДДС.

След обявяването на ценовите предложения на участниците, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения, с което приключи публичната част на заседанието.

При извършване на тези действия не присъстваха представители на участниците.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към проверка на съдържанието на офертите и съответствието им с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя в обявата и документите към нея.

Комисията установи следното:

1. Участник „ПРОГРЕС 99“ ООД е подал оферта, която съдържа:
 - a. опис на документите, съдържащи се в офертата;
 - b. техническо предложение;
 - c. ценово предложение;
 - d. декларация по чл. 192 ал. 3 от ЗОП за липса на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор;
 - e. декларация по чл.59 ал.1 т.3 от ЗМИП ведно с документи и справки съгласно чл. 59, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗМИП.

Всички документи, свързани с участието в обществената поръчка, са подписани и подпечатани от арх. Красимир Красимиров Димитров, с изключение на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, която е подписана и подпечатана от арх. Красимир Красимиров Димитров и Лариса Степановна Димитрова – управители на икономическия оператор. След проверка в Търговския регистър се установи, че управителите могат да представляват дружеството заедно и поотделно, което е достатъчно обстоятелство комисията да приеме така подписаните документи.

Комисията разгледа представените документи и констатира, че:

- техническото и ценово предложения са попълнени и представени, съгласно приложените образци в документацията, указанията и изискванията на Възложителя, в т.ч. обхват и съдържание, срок за изпълнение на поръчката, съобразяване с максималния общ финансов ресурс за процедурата, съответно с определения максимален финансов ресурс за всяка дейност;
- участникът отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед направените констатации комисията единодушно реши да допусне до класиране офертата на участника „ПРОГРЕС 99“ ООД.

2. Участник „МЕДАРА“ ЕООД е подал оферта, която съдържа:
 - a. опис на документите, съдържащи се в офертата;
 - b. техническо предложение;
 - c. ценово предложение;
 - d. декларация по чл. 192 ал. 3 от ЗОП за липса на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор;
 - e. декларация по чл.59 ал.1 т.3 от ЗМИП;

Документът е изготвен във връзка с обществена поръчка чрез публикуване на обява за събиране на оферти за „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор на обект: „Обособяване на площадка по безопасност на движение по пътищата в част от УПИ I – училище в квартал 17 по плана на с.Паскалево, община Добричка“

f. списък на проектантите за изпълнение на обществената поръчка.

Всички документи, свързани с участието в обществената поръчка са подписани и подпечатани от Мариян Димитров Пенчев – управител на икономическия оператор.

Комисията разгледа представените документи и констатира, че:

- техническото предложение е представено, съгласно приложения образец в документацията за обществена поръчка. В техническото предложение участникът не предоставя информация за планираните дейности и начин на изпълнение на поръчката;
- ценовото предложение е попълнено и представено, съгласно приложеният образец в документацията за обществена поръчка, указанията и изискванията на Възложителя, в т.ч. обхват и съдържание, съобразяване с максималния общ финансов ресурс за процедурата, съответно с определения максимален финансов ресурс за всяка дейност;
- участникът отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, за лично състояние;
- участникът предоставя непълна и неточна информация по отношение на критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с:
 - o годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, в Част трета – Критерии за подбор, раздел А: Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, в т. 1 участникът посочва линк към Търговския регистър, което не доказва, че участникът е проектант по смисъла на чл.162 от Закона за устройство на територията (ЗУТ);
 - o икономическо и финансово състояние – в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, в Част трета – Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в т. 3 участникът не е посочил имената на застрахованото лице, номера, орган/служба издал застраховката Професионална отговорност, уеб адрес;
 - o технически и професионални способности – в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, в Част трета – Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, в т. 1б участникът е попълнил информация за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, но не предоставя документи, които доказват извършената услуга; в т. 5 липсва информация за професионалната квалификация и съответния професионален опит както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата, които ще изпълняват поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счете, че участникът „МЕДАРА“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, следователно са налице основанията по чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП за отстраняване от процедурата.

3. Участник „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД е подал оферта, която съдържа:

- a. опис на документите, съдържащи се в офертата;
- b. техническо предложение;
- c. ценово предложение;
- d. декларация по чл. 192 ал. 3 от ЗОП за липса на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор;

Документът е изготвен във връзка с обществена поръчка чрез публикуване на обява за събиране на оферти за „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор на обект:

„Обособяване на площадка по безопасност на движение по пътищата в част от УПИ I – училище в квартал 17 по плана на с.Паскалево, община Добричка“

- e. застрахователна полица №1910013170000829682/07.03.2019 г.;
- f. сертификат с рег. № 657-2498-K/09.03.2018 г. за съответствие на Система за управление на качеството, съгласно ISO 9001:2015;
- g. анекс 1 към сертификат № 657-2498-K/09.03.2018 г. за съответствие на Система за управление на качеството, съгласно ISO 9001:2015;
- h. декларация по чл.59 ал.1 т.3 от ЗМИП;
- i. списък на проектантите за изпълнение на обществената поръчка.

Всички документи, свързани с участието в процедурата са подписани и подпечатани от Алексей Телбийски – управител на икономическия оператор.

Комисията разгледа представените документи и констатира, че:

- техническото и ценово предложения са попълнени и представени, съгласно приложените образци в документацията, указанията и изискванията на Възложителя, в т.ч. обхват и съдържание, срок за изпълнение на поръчката, съобразяване с максималния общ финансов ресурс за процедурата, съответно с определения максимален финансов ресурс за всяка дейност;
- участникът отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, за лично състояние;
- участникът предоставя непълна и неточна информация по отношение на критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с:
 - o годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, в Част трета – Критерии за подбор, раздел А: Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, в т. 1 участникът посочва линк към Търговския регистър, което не доказва, че участникът е проектант по смисъла на чл.162 от Закона за устройство на територията (ЗУТ);
 - o икономическо и финансово състояние – в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, в Част трета – Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в т. 3 участникът не е посочил имената на застрахованото лице, номера, орган/служба издал застраховката Професионална отговорност, веб адрес;
 - o технически и професионални способности – в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, в Част трета – Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, в т. 1б участникът е попълнил информация за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, но не предоставя документи, които доказват извършената услуга; в т. 5 липсва информация за професионалната квалификация и съответния професионален опит както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата, които ще изпълняват поръчката

Предвид установената липса на документи доказващи технически и професионални способности, непълнотата и несъответствието на информацията в декларацията на участника, комисията писмено, на посочената електронна поща за кореспонденция, уведоми участника, като изиска той да отстрани непълнотите и несъответствията в срок 3 работни дни.

На 20.02.2020 г. комисията продължи работа в своя редовен състав, като разгледа представените в срок допълнителни документи от участника „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД. Комисията установи, че участникът е представил документите, доказващи неговите

Документът е изготвен във връзка с обществена поръчка чрез публикуване на обява за събиране на оферти за „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор на обект: „Обособяване на площадка по безопасност на движение по пътищата в част от УПИ I – училище в квартал 17 по плана на с.Паскалево, община Добричка“

технически и професионални способности, както и че посочената информация в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП е пълна и съответства на поставените от Възложителя критерии за подбор.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши да допусне до класиране офертата на участника „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници по обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“:

Първо място:

- „ПРОГРЕС 99“ ООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 3800,00 (три хиляди и осемстотин) лева без вкл. ДДС;
- „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 3800,00 (три хиляди и осемстотин) лева без вкл. ДДС.

Видно, офертираната най-ниска цена се предлага в офертите на двамата класирани на първо място участници. В тази връзка и съгласно разпоредбата на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП комисията единодушно реши за определянето на изпълнител между класираните на първо място оферти, да се проведе публичен жребий на 24.02.2020 г.

За решението на комисията участниците бяха уведомени писмено на посочените електронни пощи за кореспонденция, както и се публикува съобщение на профила на купувача.

На 24.02.2020г. от 14:00 часа в зала 102 в административната сграда на община Добричка, комисията се събра за провеждане на жребий за определяне на изпълнител на обществената поръчка между участниците „ПРОГРЕС 99“ ООД и „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД. Комисията установи, че в посочения в съобщението за провеждане на публичен жребий час се е явил представител на участника „ПРОГРЕС 99“ ООД г-н Красимир Красимиров Димитров – управител на икономическия оператор.

Комисията проведе жребия съгласно обявения регламент.

Два листа, на които са написани наименованията на участниците, бяха поставени в два еднакви празни непрозрачни плика. Член на комисията сгъна двата листа и ги постави в празните пликове, които след това запечата. Пликовете бяха поставени и разбъркани в непрозрачна кутия. На представителя на участника „ПРОГРЕС 99“ ООД се предостави възможност да разбърка отново пликовете в кутията. Председателят на комисията изтегли един от пликовете, отвори го, извади поставения в него лист и прочете написаното на него наименование на участника „ПРОГРЕС 99“ ООД, който ще се класира на първо място и ще бъде определен за изпълнител на обществената поръчка. За удостоверяване коректността на жребия председателят на комисията отвори и втория плик, като съобщи наименованието и на другия участник в жребия „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД, който съответно ще бъде класиран на второ място.

Въз основа на проведения жребий, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

Първо място: „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр.Добрич – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 3800,00 (три хиляди и осемстотин) лева без вкл. ДДС;

Второ място: „ТРЪСТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр.София – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 3800,00 (три хиляди и осемстотин) лева без вкл. ДДС.

Комисията предлага на Възложителя:

Документът е изготвен във връзка с обществена поръчка чрез публикуване на обява за събиране на оферти за „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор на обект: „Обособяване на площадка по безопасност на движение по пътищата в част от УПИ I – училище в квартал 17 по плана на с.Паскалево, община Добричка“

1. Да отстрани от участие в обществената поръчка участника „МЕДАРА“ ЕООД, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;
2. Да сключи договор с участника класиран на първо място, а именно „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр.Добрич.

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол, приключиха на 25.02.2020 г.. В същият ден протоколът е представен на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател: Даниела Годорова .

Членове: 1. инж. Атанас Пангар

2. Светла Колева

3. Детелина Иванова ..

4. Кристина Костова

чл.36а, ал.3 от ЗОП

Документът е изготвен във връзка с обществена поръчка чрез публикуване на обява за събиране на оферти за „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор на обект: „Обособяване на площадка по безопасност на движение по пътищата в част от УПИ I – училище в квартал 17 по плана на с.Паскалево, община Добричка“