



Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 8
e-mail: obshtina@dobrichka.bg; web site: www.dobrichka.bg



УТВЪРДИЛ:

ИВАН ПЕТРОВ ИВАНОВ

Зам.-Кмет на община Добричка

Упълномощен със заповед №675/20.06.2016г.

Дата: 08.11.2018г.

ПРОТОКОЛ

по чл.181, ал.4 от ЗОП от дейността на Комисия, назначена със заповед № 1458 от 05.11.2018г. на Иван Петров Иванов - Зам. кмет на община Добричка-упълномощен за Възложител със Заповед № 675/20.06.2016 г. за извършване подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в процедура – публично състезание с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда в двора на Дом за пълнолетни лица с деменция с. Опанец в Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с деменция“, открита с Решение № 1341/12.10.2018 год. на Иван Петров Иванов - Зам. кмет на община Добричка и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0017.

Днес 05.11.2018 г. в 14:00 ч. в стая № 108 на административната сградата на община Добричка на открито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

инж. Таня Василева – директор дирекция УТСОСПООС

и членове:

1. Петър Василев – юрист в община Добричка;
2. инж. Атанас Лазаров Пангаров – гл. експерт СТИ в дирекция УТСОСПООС;
3. Теодора Веселинова Василева - гл. експерт УТСОСПООС;
4. Силвия Симеонова Симеонова – ст. специалист дирекция УТСОСПООС;

Председателят прочете Заповед №1458 от 05.11.2018 г. на Иван Петров Иванов - Зам. кмет на община Добричка-упълномощен за Възложител със Заповед № 675/20.06.2016 г. за назначаване на комисията по чл.103 ал.1 от ЗОП.

От регистъра на подадените оферти комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 02.11.2018 г., са постъпили 4 оферти от следните участници:

1. „Фрибул“ ООД, гр. Варна – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-137 от дата: 31.10.2018 г. час: 11:45;
2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-138 от: дата 01.11.2018 г. час: 13:26;
3. „Прогрес 99“ ООД, гр. Добрич - с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ - 140 от дата: 02.11.2018 г. час: 11:16;
4. „Дакарх“ ЕООД, гр. София – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-141 от дата: 02.11.2018 г. час: 12:28.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок, представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Участниците са посочили върху опаковките информацията, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците в съответствие с разпоредбите на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал.2 от ЗОП, която възможност е посочена от възложителя в Обявлението за обществената поръчка.

След отваряне на постъпилите предложения, комисията констатира и обяви следните обстоятелства:

1. „Фрибул“ ООД, гр. Варна. Опаковката съдържа – отворена папка, съдържаща: опис на представените документи; диск без надпис; Удостоверения за ППП; Застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ (които не се изискват); Техническо предложение за изпълнение на поръчката-придружено от Приложение №1 и Ценово предложение, подписани от Юлия Железова и Живко Железов – управители.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Техническото предложение за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести предложената цена за изпълнение в размер на **11500,00** лв. без вкл. ДДС и 13800,00 лв. с вкл. ДДС.

2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София. Опаковката съдържа – свободно поставени документи: Опис на представените документи; диск с надпис „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД; Техническо предложение за изпълнение на поръчката; Ценово предложение и Удостоверения за добро изпълнение подписани от Трендафила Георгиева Кьосева - управител.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Техническото предложение за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести предложената цена за изпълнение в размер на **8480,00** лв. без вкл. ДДС и 10176,00 лв. с вкл. ДДС.

3. „Прогрес 99“ ООД, гр. Добрич. Опаковката съдържа – отворена папка, съдържаща: Опис на документите представени от „Прогрес 99“ ООД; диск с надпис ЕЕДОП Прогрес 99 ООД; Техническо предложение за изпълнение на поръчката; Ценово предложение, подписани от Лариса Димитрова – управител.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Техническото предложение за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести предложената цена за изпълнение в размер на **10000,00** лв. без вкл. ДДС и 12000,00 лв. с вкл. ДДС.

4. „Дакарх“ ЕООД, гр. София. Опаковката съдържа – отворена папка, съдържаща: опис на представените документи; диск с надпис ЕЕДОП Декларации; Удостоверения за добро изпълнение; Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение, подписани от арх. Йордан Демирев – управител.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Техническото предложение за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести предложената цена за изпълнение в размер на **8000,00** лв. без вкл. ДДС и 9600,00 лв. с вкл. ДДС.

От изложеното е видно, че участниците са предложили цени за изпълнение, които не надвишават осигурения финансов ресурс от 12000 лв. без включен ДДС.

След извършване на действията по оповестяване на представените документи и след подписване на техническите и ценови предложения на участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи с проверката на предложените цени за изпълнение, като на основание чл.72 от ЗОП изчисли дали са налице предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средна стойност на предложенията на останалите участници. Комисията изчисли средната стойност на подадените оферти от „Фрибул“ ООД, гр. Варна, „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД и „Прогрес 99“ ООД, която е 9993.33 лева, като оферта на стойност 7994.66 лева би била с 20 на сто по-благоприятна. Комисията установи, че няма ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средна стойност на предложенията на останалите участници, с което Комисията приключи работата си за деня.

Дата: 05.11.2018 г.

Комисия:

Председател:

инж. Таня Василева

и членове:

1. Петър Василев
2. инж. Атанас Пангаров
3. Теодора Василева
4. Недялка Костадинова

ЗЗЛД

На закрито заседание, на 07.11.2018 г. комисия в състав

Председател:

инж. Таня Василева – директор дирекция УТСОСПООС

и членове:

1. Кристина Костова – юрист;
2. инж. Атанас Лазаров Пангаров – гл. експерт СТИ в дирекция УТСОСПООС;
3. Теодора Василева - гл. експерт в дирекция УТСОСПООС;
4. Силвия Симеонова Симеонова – ст. специалист дирекция УТСОСПООС;

продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения (Образец 2) на участниците и констатира:

1. Участникът „Фрибул“ ООД, гр. Варна ЕИК: 103318710 е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Техническо предложение“. Техническото предложение е изготвено въз основа на техническата спецификация и изискванията на възложителя. В предложението подход за изпълнение на поръчката е дадено предложение за изпълнение на всички посочени основни и специфични изисквания в Техническата спецификация. Посочено е, че за изготвения проект ще се осигури съответствие с изискванията на Министерството на труда и социалната политика, за този вид социални дейност.

Предложен е срок за изпълнение 35 (тридесет и пет) календарни дни – 20 дни за идеен проект и 15 дни за технически проект.

2. Участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София ЕИК: 203867329 е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Техническо предложение“. Техническото предложение е изготвено въз основа на техническата спецификация и изискванията на възложителя, като са описани за изпълнение всички посочени основни и специфични изисквания. В предложението подход за изпълнение на поръчката е дадено предложение за изпълнение на всички посочени основни и специфични изисквания в Техническата спецификация. Посочено е, че за изготвения проект ще се осигури съответствие с изискванията на Министерството на труда и социалната политика, за този вид социални дейност.

Предложен е срок за изпълнение 35 (тридесет и пет) календарни дни – 12 дни за идеен проект и 23 дни за технически проект.

3. Участникът „Прогрес 99“ ООД, гр. Добрич ЕИК: 124133005 е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в което комисията установи следните съществени несъответствия с поставените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация по отношение изпълнението на обществената поръчка и изискването да се изброят и опишат всички планирани дейности, като се посочи начин на изпълнение, а именно:

- не е посочено, че ще се изработи проект по част „Геодезия“, която съгласно техническата спецификация е задължителна. Чрез реализацията на част геодезия ще се осигури съответствието на околното пространство с изискванията на Министерството на труда и социалната политика, за този вид социални дейност;

- за част ВиК в техническото предложение е посочено „*Да се проектира нова изгребна шахта, при положение, че съществуващата не може да поеме отпадъчните води от детската градина и кухнята за ДСП*“, което е не само несъответствие но и противоречи на техническите спецификации;

- предложен е срок за изпълнение 35 (тридесет и пет) календарни дни – 10 дни за идеен проект и 25 дни за технически проект, но в приложението на стр. 12 е записано: „Прогрес 99“ ООД предлага: - *Срок за заснемане и изготвяне на Идеен проект, включително становища за инсталациите и конструкцията 21(двадесет и един) календарни дни, който започва да тече от датата на влизане в сила на договора; и -Срок за изготвяне на фаза Технически проект 21(двадесет и един) календарни дни, който започва да тече от датата на приемане на Възложителя идеен проект*“;

4. „Дакарх“ ЕООД, гр. София ЕИК: 200369280 е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в което комисията установи следните съществени несъответствия с поставените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация по отношение изпълнението на обществената поръчка и изискването да се изброят и опишат всички планирани дейности, като се посочи начин на изпълнение, а именно:

- в т. 2 на стр. 3 от техническо предложение „Проучване на нормативната база за проекта“ е посочена нормативна база, с която проектантите ще се запознаят в детайли като не е посочено, че проектът трябва да отговаря на изискванията на Министерството на труда и социалната политика, Стандарти и Критерии за предоставяне на социални услуги, Закон за социалното подпомагане (ЗСП), Правилник за прилагане на ЗСП (ППЗСП), с които проектантите също не само трябва да се запознаят, но и да ги приложат при изпълнение на поръчката, което е основно изискване посочено в техническата спецификация и изискванията на Възложителя;

- за част Ел. инсталации е посочено: „*Ще изготви чертежи на плановете на новите ел. инсталации и осветителни тела...*“, което е само част от необходимите проектни решения посочени в техническите спецификации и изискванията на Министерството на труда и социалната политика. В техническите спецификации е изискано да се предвиди система за непрекъснато видеонаблюдение на настанените лица и система за повикване, навсякъде, за които е необходимо проектно решение. Не е отразено изискването на възложителя да се предвиди отделно отчитане на използваната електрическа енергия чрез;

- за част ВиК инсталации е посочено: *изготвяне на чертежи на разпределенията и аксонометрия на водопроводната инсталация; изготвяне на чертежи на разпределенията и аксонометрия на канализационна инсталация; изготвяне на обяснителна записка и изчисления за водопровода и канализацията; изготвяне на детайли спецификации*. Съгласно техническите спецификации трябва да се проектиране нова изгребна шахта и при необходимост нови площадкови инсталации, което участника не е посочи в техническото си предложение. Не е отразено изискването за отделно отчитане на използваната вода.

- **От така направените констатации комисията реши, че представените оферти на участниците „Прогрес 99“ ООД, гр. Добрич и „Дакарх“ ЕООД, гр. София не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и предлага участниците за отстраняване на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

На основание чл.61, т.7, във връзка с т.4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на:

1. Участникът **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**, гр. София е представил диск, съдържащ стандартен образец на електронен единен европейски документ за обществени поръчки – е-ЕЕДОП, електронно подписан от Трендафила Георгиева Кьосева – управител и Недка Маринова Ракъджиева – собственик, които обстоятелства се установиха след проверка в Търговския регистър. ЕЕДОП е подписан в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката:

- Архитекти : арх. Маргарита Методиева Станева, като е посочен КАБ рег. № 03733 (установено след проверка в публичния регистър на КАБ на <https://kab.bg/registr/arhitekti/>). В ЕЕДОП е описан опит в проектирането на обществени сгради, като са приложени удостоверения № И6166, И6167 и И6168 от 23.10.2018год. от кмета на община Свиленград, удостоверяващи добро изпълнение на инвестиционни проекти за обекти на обществени сгради. Като проектант по част архитектурна е посочен арх. Маргарита Методиева Станева.

- Инж.Ирена Живкова Маричова - КИИП рег. № 06285. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Маричова е вписана в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. в секция КСС. Посочен е опит в проектирането на обществени сгради по част Конструктивна;

- Инж.Ваня Михайлова Андропова – КИИП рег.№ 13925. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Андропова е вписана в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. в секция ЕАСТ. Посочен е опит в проектирането на обществени сгради по част Електрическа;

- Инж.Красимира Иванова Ракъджиева -Груева – КИИП рег.№ 01187. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Ракъджиева е вписана с ППП към 31.07.2018 год. в секция ВС. Посочен е опит в проектирането на обществени сгради по част В и К;

- Инж.Виктор Пейчев Кьосев – КИИП рег.№13543. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Кьосев е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. в секция ОВКХТТГ. Посочен е опит в проектирането на обществени сгради по част ОВК и ЕЕ;

- Инж. Стефан Илков Стефанов – КИИП рег.№12019. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Стефанов е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. в секция ГПГ. Посочен е опит в проектирането на обществени сгради по част геодезия;

- Инж. Красимир Веселинов Георгиев – КИИП рег.№11964. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Георгиев е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. в секция ВС. Посочен е опит в проектирането на обществени сгради по част ПБ;

- Инж. Мирослав Боянов Лилев – КИИП рег.№00967. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Лилев е вписан в регистъра на лицата упражняващи ТК към 31.07.2018 год. в част КСС.

Установени несъответствия с изискванията на Възложителя: не е попълнена част VI „Заклучителни положения“ на ЕЕДОП, с която участникът дава съгласие на възлагащия орган да проверява информацията, декларирана с ЕЕДОП.

2. Участникът **„Фрибул“ ООД**, гр. Варна е представил диск, съдържащ стандартен образец на електронен единен европейски документ за обществени поръчки – е-ЕЕДОП, електронно подписан от Юлия Железова и Живко Железов – управители, които обстоятелства се установиха след проверка в Търговския регистър. ЕЕДОП е подписан в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката:

- Арх. Юлия Недева Железова – КАБ рег. № 02408. При извършена проверка е установено, че арх. Железова е вписана в публичния регистър на КАБ като проектант с ППП. Посочен е опит в проектирането на обществени сгради по част Архитектура;

- Инж. Добрин Петров Петров – КИИП рег. № 05041. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Петров е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год., секция КСС. Посочен е опит в проектирането на обществена сграда по част Конструктивна;

- Инж. Антония Недялкова Вълчева – КИИП рег. № 05035. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Вълчева е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. секция ВС. Посочен е опит в проектирането на обществени сгради по част В и К;

- Инж. Иван Атанасов Иванов – КИИП рег. № 11476. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Иванов е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. секция ЕАСТ. Посочен е опит в проектирането на обществени сгради по част Електрическа;

- Арх. Живко Силианов Железов – КИИП рег. № 03533. При извършена проверка в публичния регистър на КАБ е установено, че арх. Железов е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. Посочен е опит в проектирането на част ПБ. Посочен е номер на сертификат 00623/09.07.2013г.;

- Инж. Стефан Борисов Маринов – КИИП рег. № 11464. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Маринов е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. в секция ОВКХТТГ. Посочен е опит в проектирането на част ОВК.

- Инж. Милен Стоянов Халков – КИИП рег. № 03999. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Халков е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. в секция ОВКХТТГ. Посочен е опит в проектирането на част ОВК и ЕЕ.

- Инж. Виолета Петрова Данова – КИИП рег. № 05137. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Данова е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. в секция КСС. Посочен е опит в проектирането на част ПБЗ.

- Инж. Галин Методиев Тодоров – КИИП рег. № 07401. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Тодоров е вписан в регистъра с ППП към 31.07.2018 год. в секция ГПГ. Посочен е опит в проектирането на част Геодезия.

- Инж. Мария Петрова Андонова – КИИП рег. № 00462. При извършена проверка в публичния регистър на КИИП е установено, че инж. Андонова е вписан в регистъра на лицата упражняващи ТК към 31.07.2018 год. в част КСС.

Установени несъответствия с изискванията на Възложителя: не е попълнена част VI „Заклучителни положения“ на ЕЕДОП, с която участникът дава съгласие на възлагащия орган да проверява информацията, декларирана с ЕЕДОП

Комисията счита, че установените несъответствия не са съществени предвид това, че регистрите, в които се съдържа информацията относно критериите за подбор са публични, а получаването на информация от възлагащия орган във връзка с основанията за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1-5 от ЗОП е регламентирано със специален закон.

След направените констатации комисията класира участниците в процедура – публично състезание с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда в двора на Дом за пълнолетни лица с деменция с. Опанец в Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с деменция“, открита с Решение № 1341/12.10.2018 год. и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0017, както следва:

1. „ВИП ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 203867329 с управител Трендафила Кьосева, предложило цена за изпълнение 8480,00 (осем хиляди четиристотин и осемдесет) лева без вкл. ДДС и 10176 (десет хиляди сто седемдесети шест) лева с вкл. ДДС.

2. Участникът „Фрибул“ ООД, ЕИК: 103318710 с управители Юлия Железова и Живко Железов предложило цена за изпълнение 11500 (единадесет хиляди и петстотин) лева без включен ДДС и 13800 (тринадесет хиляди и осемстотин) лева.

Предвид работата на комисията и извършените констатации, оценяване и класиране, на основание чл.181, ал. 4 от ЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл.107, т.2, буква "а" от ЗОП предлага на Възложителя да издаде решение за отстраняване на участниците „Прогрес 99“ ООД и „Дакарх“ ЕООД от процедурата тъй като:

Техническото предложение - част II Работна програма на участника „Прогрес 99“ ООД, чрез която е предложен подход, план за работа и организация за изпълнение на обществената поръчка не отговаря на обявените в документацията изисквания да е изготвено в съответствие с техническите спецификации. Не са изброени и описани всички дейности, които следва да се извършат за постигане на целите: не е предвидено проектиране част „Геодезия“; заложеното за изпълнение по част Водоснабдяване и канализация не е в пълния обем изискан с техническата спецификация; предложените срокове за изпълнение на обществената поръчка са различни в двете части на техническото предложение. По този начин офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение - част II Работна програма на участника „Дакарх“ ЕООД чрез която е предложен подход, план за работа и организация за изпълнение на обществената поръчка не отговаря на обявените в документацията изисквания да е изготвено в съответствие с техническите спецификации. Не са изброени и описани всички дейности, които следва да се извършат за постигане на целите: заложеното за изпълнение по част Водоснабдяване и канализация не е в пълния обем изискан с техническата спецификация - не е предвидено изпълнението на изгребна шахта и отделено отчитане на консумираната вода; по част Електрическа не е предвидена система за непрекъснато видеонаблюдение и система за повикване, и отделно отчитане на консумираната ел. енергия; не е заложено изискването проектът да отговаря на изискванията на Министерството на труда и социалната политика. По този начин офертата не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет: „Преустройство на съществуваща сграда в двора на Дом за пълнолетни лица с деменция с. Опанец в Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с деменция“, открита с Решение № 1341/12.10.2018 год. и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0017 участника „ВИП ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 203867329, представлявано от Трендафила Кьосева, предложило цена за изпълнение 8480 (осем хиляди четиристотин и осемдесет) лева без вкл. ДДС и 10176 (десет хиляди сто седемдесети шест) лева с вкл. ДДС.

Комисията приключи своята работа на 07.11.2018 год. и предаде настоящия протокол и цялата документация за утвърждаване от Възложителя по реда на чл.106, ал.1 във връзка с чл.181, ал.5 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

инж. Таня Василева

и членове:

1. Кристина Костова

2. инж. Атанас Пангаров

3. Теодора Василева

4. Силвия Симеонова

ЗЗЛД