



Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 889



e-mail: obshtina@dobrichka.bg; web site: www.dobrichka.bg

УТВЪРДИЛ:

ЗЗЛД

ИВАН ПЕТРОВ ИВАНОВ

Зам.-Кмет на община Добричка

Упълномощен със заповед №675/20.06.2016г.

Дата. 24.07.2018

ПРОТОКОЛ

по чл.181, ал.4 от ЗОП от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 851 от 27.06.2018 г. на Иван Иванов – Зам.-кмет на община Добричка, ВЪЗЛОЖИТЕЛ съгласно заповед № 675 от 20.06.2016 г. за извършване подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в процедура – публично състезание с предмет: „РАЗШИРЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ В СЕЛАТА СТОЖЕР, ПЛАЧИ ДОЛ, ПОДСЛОН И ФЕЛДФЕБЕЛ ДЕНКОВО, ОБЩИНА ДОБРИЧКА”, открита с Решение № 623 от 28.05.2018г. на Зам.-кмета на община Добричка и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0007.

Днес 27.06.2018 г. в 13:00 ч. в стая № 108 на административната сграда на община Добричка на открито заседание се събра комисия в състав:

1. Кристина Кирилова Костова-Хюсеин – юриконсулт в община Добричка;
2. инж. Емилия Желязкова Атанасова – ст. експерт СКС в дирекция УТСОСПООС;
3. инж. Атанас Лазаров Пангаров – гл. експерт СТИ в дирекция УТСОСПООС;
4. инж. Диян Николов Тончев – гл. експерт ВХЕСИ в дирекция УТСОСПООС;
5. инж. Силвия Симеонова Симеонова – ст. специалист в дирекция УТСОСПООС.

В откритото заседание на комисията взе участие инж. Силвия Симеонова, поради други служебни ангажименти на председателя на комисията инж. Таня Василева.

Кристина Костова прочете Заповед № 851 от 27.06.2018 г. на Иван Иванов Зам.-кмет на община Добричка за назначаване на комисията по чл.103 ал.1 от ЗОП.

От регистъра на подадените оферти комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 26.06.2018 г., са постъпили 4 (четири) оферти от следните участници:

1. „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-68 от дата: 26.06.2018 г.; час: 09:07;
2. „САВ-РАЗГРАД“ ООД, гр. Разград – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-69 от дата: 26.06.2018 г.; час: 11:13;

3. "ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ" ООД, гр. Сливен – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-70 от: дата:26.06.2018 г.; час: 11:16;
4. "ВОЛТРАН" ЕООД, гр. Стара Загора – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-71 от: дата: 26.06.2018 г.; час: 11:40;

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха само членовете на комисията. Не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Участниците са посочили върху опаковките информацията, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците в съответствие с разпоредбите на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал.2 от ЗОП, която възможност е посочена от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка.

След отваряне на постъпилите оферти, комисията констатира и обяви следните обстоятелства:

1. „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката: отворена папка, съдържаща «ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет , „РАЗШИРЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ В СЕЛАТА СТОЖЕР, ПЛАЧИ ДОЛ, ПОДСЛОН И ФЕЛДФЕБЕЛ ДЕНКОВО, ОБЩИНА ДОБРИЧКА”», с прикачен ненадписан диск, поставен в плик с надпис «ЕЕДОП»; Втора отворена папка с «ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „РАЗШИРЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ В СЕЛАТА СТОЖЕР, ПЛАЧИ ДОЛ, ПОДСЛОН И ФЕЛДФЕБЕЛ ДЕНКОВО, ОБЩИНА ДОБРИЧКА”».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложението за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС по обществената поръчка, а именно:

Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
обект I: Разширение на улично осветление в с. Стожер	3047,00	3656,40
обект II: Реконструкция улично осветление в с.Плачи Дол	9011,25	10813,50
обект III: Разширение и реконструкция на уличното осветление в с.Подслон	1869,00	2242,80
обект IV: Реконструкция на улично осветление в с. Фелдфебел Денково	691,20	829,44
Общо за цялата обществена поръчка	14618,45	17542,14

2. „САВ-РАЗГРАД“ ООД, гр. Разград

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката: 1. Ненадписан диск, поставен в ненадписан запечатан

плик; 2. Рекламна брошура на професионално LED осветление LIGHTEX; 3. Попълнено Техническо предложение (образец 2 от документацията) с приложени «СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА» и «ЛИНЕЕН ГРАФИК»; 4. Попълнено Ценово предложение (образец 3 от документацията) с приложена «КОЛИЧЕСТВЕНА И СТОЙНОСТНА СМЕТКА».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложението за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС по обществената поръчка, а именно:

Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
обект I: Разширение на улично осветление в с. Стожер	3050,00	3660,00
обект II: Реконструкция улично осветление в с.Плачи Дол	8991,00	10789,20
обект III: Разширение и реконструкция на уличното осветление в с.Подслон	1849,60	2219,52
обект IV: Реконструкция на улично осветление в с. Фелдфебел Денково	666,00	799,20
Общо за цялата обществена поръчка	14556,60	17467,92

3. "ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ" ООД, гр. Сливен

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката – отворена папка, със следното съдържание: 1. Диск с надпис «“Ел и Клима Корект“ ООД ЕЕДОП»; 2. Опис на предоставените документи; 3. Безсрочно пълномощно на Катя Димитрова-Петрова; 4 Попълнено Техническо предложение (образец 2 от документацията) с приложени «Строителна програма за организация и изпълнение на обществената поръчка» и «ЛИНЕЕН ГРАФИК»; 5. Попълнено Ценово предложение (образец 3 от документацията) с приложена «КОЛИЧЕСТВЕНА И СТОЙНОСТНА СМЕТКА».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложението за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС по обществената поръчка, а именно:

Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
обект I: Разширение на улично осветление в с. Стожер	2808,12	3369,74
обект II: Реконструкция улично осветление в с.Плачи Дол	8786,88	10544,26
обект III: Разширение и реконструкция на уличното осветление в с.Подслон	1826,44	2191,73
обект IV: Реконструкция на улично осветление в с. Фелдфебел Денково	650,88	781,06
Общо за цялата обществена поръчка	14072,32	16886,78

4. "ВОЛТРАН" ЕООД, гр. Стара Загора

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката: 1. Ненадписан диск, поставен в плик с надпис « ЕЕДОП ВОЛТРАН ЕООД »; 2. Попълнено Техническо предложение (образец 2 от документацията) с приложени «Работна програма» и «Линеен график»; 3. Попълнено Ценово предложение (образец 3 от документацията) с приложена «КОЛИЧЕСТВЕНА И СТОЙНОСТНА СМЕТКА».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложението за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС по обществената поръчка, а именно:

Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
обект I: Разширение на улично осветление в с. Стожер	3003,50	3604,20
обект II: Реконструкция улично осветление в с.Плачи Дол	8634,60	10361,52
обект III: Разширение и реконструкция на уличното осветление в с.Подслон	1857,10	2228,52
обект IV: Реконструкция на улично осветление в с. Фелдфебел Денково	671,40	805,68
Общо за цялата обществена поръчка	14166,60	16999,92

Дата: 26.06.2018 г.

Комисия:

1. Кристина Костова-Х
2. инж. Емилия Желязи
3. инж. Атанас Пангар
4. инж. Диян Тончев
5. инж. Силвия Симеон

3311

На 10.07.2018 г. в закрито заседание комисия в със

Председател:

инж.Таня Василева Василева – директор дирекция

и членове:

1. Кристина Кирилова Костова-Хюсеин – юриконсулт в община Добричка.
2. инж. Емилия Желязкова Атанасова – ст. експерт СКС в дирекция УТСОСПООС;
3. инж. Атанас Лазаров Пангаров – гл. експерт СТИ в дирекция УТСОСПООС
4. инж.Диян Николов Тончев – гл.експерт ВХЕСИ в дирекция УТСОСПООС.

продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и установи следното:

1. Участникът „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич е представил Ценово предложение, приложена попълнена Количествена и стойностна сметка, в която не са открити аритметични грешки. Предложената цена не надвишава осигурения финансов ресурс за обществената поръчка и не се надвишават стойностите за всеки обект.

При преглед на офертата на участника комисията установява, че за изпълнението на „Доставка и монтаж на ново LED осветително тяло за улично осветление с алуминиев корпус, захранващо напрежение ~230V / 50Hz, мощност 30W, температура на светене $\geq 4000\text{K}$, ъгъл на осветеност: ≥ 1200 , с възможност за монтиране на съществуващи рогатки с диаметър $\text{Ø}60$ “ в различните обекти е дадена различна единична цена: за село Стожер в ред 16 е предложена цена 108,00 лв., за с.Плачи Дол цената е 90,25 лв.; за с.Подслон – 93,00 лв. и за с. Фелдфебел Денково – 94,20 лв., като участникът не е визирал разлика в моделите на осветителните тела.

За „Доставка и монтаж, чрез вкопаване на стоманено тръбен стълб (поцинкован) за

улично осветление, размери Н = 5 метра общо 6 метра, (Ø 108/89/60)“, за монтажа на 5 стълба в село Стожер предложената единична цена е 200 лв., а за монтажа на 1 стълб в с.Подслон – 180 лв.

Предвид установеното при разглеждане на офертата и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП , комисията счита, че е необходимо да изиска от участника разяснения по отношение на причините за разликата в единичните цени на горепосочените видове СМР, а именно за начина на образуване на единичните цени за отделните села на:

„Доставка и монтаж на ново LED осветително тяло за улично осветление с алуминиев корпус, захранващо напрежение ~230V / 50Hz, мощност 30W, температура на светене \geq 4000K, ъгъл на осветеност: \geq 1200, с възможност за монтиране на съществуващи рогатки с диаметър Ø60“ ;

„Доставка и монтаж, чрез вкопаване на стоманено тръбен стълб (поцинкован) за улично осветление, размери Н = 5 метра общо 6 метра, (Ø 108/89/60)“.

Разяснението може да се представи като анализна цена или в свободна (описателна) форма. По отношение на осветителното тяло комисията изисква да се приложи и документ (сертификат), удостоверяващ съответствието на техническите характеристики на уличния осветител със зададените в техническата спецификация (стр.1).

2. Участникът „САВ-РАЗГРАД“ ООД, гр. Разград е представил Ценово предложение и приложена попълнена Количествена и стойностна сметка, в която не са открити аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на обществената поръчка не надвишава предварително зададената прогнозна стойност, като не се надвишават стойностите за всеки обект.

При прегледа на офертата комисията установи, че за изпълнението на „Доставка и монтаж на ново LED осветително тяло за улично осветление с алуминиев корпус, захранващо напрежение ~230V / 50Hz, мощност 30W, температура на светене \geq 4000K, ъгъл на осветеност: \geq 1200, с възможност за монтиране на съществуващи рогатки с диаметър Ø60“ в различните обекти на обществената поръчка участникът е предложил значително различаващи се единични цени. За обекта в с. Стожер, единичната цена за доставка и монтаж на 5 осветителни тела е 68 лв., докато за същата дейност при обектите в с.Плачи дол и в с. Фелдфебел Денково е предложена единична цена от 84 лв. за 87 улични осветители. За обекта в с.Подслон, предложената единична цена е 76 лв. за 11 осветителни тела. В документите, предоставени от участника няма указана разлика в моделите на уличните осветители за отделните обекти.

Предвид установеното при разглеждане на офертата и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП , комисията счита, че е необходимо да изиска от участника разяснения за начина на образуване на единичните цени за отделните села и причините за разликата в единичните цени на „Доставка и монтаж на ново LED осветително тяло за улично осветление с алуминиев корпус, захранващо напрежение ~230V / 50Hz, мощност 30W, температура на светене \geq 4000K, ъгъл на осветеност: \geq 1200, с възможност за монтиране на съществуващи рогатки с диаметър Ø60“ и документ (сертификат), удостоверяващ модела и техническите характеристики на осветителните тела.

3. Участникът "ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ" ООД, гр. Сливен е попълнил Ценово предложение и приложената към него Количествена и стойностна сметка. Комисията не откри допуснати аритметични грешки и установи, че предложената цена не надвишава осигурения финансов ресурс за обществената поръчка, като не се надвишават стойностите за всеки обект.

Предложената от участника единична цена за „Доставка и монтаж на ново LED осветително тяло за улично осветление с алуминиев корпус, захранващо напрежение ~230V / 50Hz, мощност 30W, температура на светене \geq 4000K, ъгъл на осветеност: \geq 1200, с възможност за монтиране на съществуващи рогатки с диаметър Ø60“ е много благоприятна от средната стойност на единичните цени, предложени от останалите

участници. В офертата не е указан вида (модела) на осветителните тела, които ще се монтират.

Предвид установеното и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията счита, че е необходимо да изиска от участника разяснения по отношение на единичната цена за „Доставка и монтаж на ново LED осветително тяло за улично осветление с алуминиев корпус...“, към което е необходимо да се приложи документ (сертификат), удостоверяващ съответствието на техническите характеристики на осветителното тяло, предвидено за монтаж с параметрите, зададени на стр.1 от Техническата спецификация.

4. Участникът **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора е представил Ценово предложение и приложена попълнена Количествена и стойностна сметка, в която не са открити аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на обществената поръчка не надвишава осигурения финансов ресурс за обществената поръчка, като не се надвишават стойностите за всеки обект.

При преглед на предоставената оферта комисията установи, че за изпълнението на „Доставка и монтаж, чрез вкопаване на стоманено тръбен стълб (поцинкован) за улично осветление, размери Н = 5 метра общо 6 метра, (Ø 108/89/60)“, за обекта в с. Стожер е предложена единична цена 168 лв. за 5 стълба, а за обекта в с.Подслон – 225 лв. за 1 стълб. В офертата участникът не е посочил разлика в моделите на стълбовете, които ще се монтират в двата обекта.

Предвид установеното и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията счита, че е необходимо да изиска от участника разяснения за начина на образуване на единичните цени за двете села и причините за разликата в единичните цени. Разяснението може да се представи като анализна цена или в свободна (описателна) форма.

Комисията направи проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма участници, направили предложение, подлежащо на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответните обособени позиции.

Въз основа на направените констатации комисията:

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията изисква от участника **„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД**, гр. Добрич разяснение за начина на образуване на единичните цени за отделните села на следните видове СМР: „Доставка и монтаж на ново LED осветително тяло за улично осветление с алуминиев корпус, захранващо напрежение ~230V / 50Hz, мощност 30W, температура на светене $\geq 4000\text{K}$, ъгъл на осветеност: ≥ 1200 , с възможност за монтиране на съществуващи рогатки с диаметър Ø60“, придружено с документ (сертификат), удостоверяващ съответствието на предвидените за монтаж улични осветители с Техническата спецификация и „Доставка и монтаж, чрез вкопаване на стоманено тръбен стълб (поцинкован) за улично осветление, размери Н = 5 метра общо 6 метра, (Ø 108/89/60)“.
2. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията изисква от участника **„САВ-РАЗГРАД“ ООД**, гр. Разград разяснения за начина на образуване на единичните цени за отделните села и причините за разликата в единичните цени на „Доставка и монтаж на ново LED осветително тяло за улично осветление с алуминиев корпус, захранващо напрежение ~230V / 50Hz, мощност 30W, температура на светене $\geq 4000\text{K}$, ъгъл на осветеност: ≥ 1200 , с възможност за монтиране на съществуващи рогатки с диаметър Ø60“ и документ (сертификат), удостоверяващ съответствието на предвидените за монтаж улични осветители с Техническата спецификация.

3. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията изисква от участника "ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ" ООД, гр. Сливен разяснения за начина на образуване на единичната цена за изпълнение на „Доставка и монтаж на ново LED осветително тяло за улично осветление с алуминиев корпус, захранващо напрежение ~230V / 50Hz, мощност 30W, температура на светене $\geq 4000\text{K}$, ъгъл на осветеност: ≥ 1200 , с възможност за монтиране на съществуващи рогатки с диаметър $\varnothing 60$ “ и документ (сертификат), удостоверяващ съответствието на предвидените за монтаж улични осветители с Техническата спецификация.
4. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията изисква от участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора разяснения за начина на образуване на единичните цени за отделните села и причините за разликата в единичните цени на „Доставка и монтаж, чрез вкопаване на стоманено тръбен стълб (поцинкован) за улично осветление, размери Н = 5 метра общо 6 метра, ($\varnothing 108/89/60$)“ и документ (сертификат), удостоверяващ съответствието на предвидените за монтаж улични осветители с Техническата спецификация

Комисия:

Председател:

инж.Таня Васил

и членове:

1. Кристина Кос

2. инж. Емилия

3. инж. Атанас Г

4. инж. Диян То

ЗЗЛД

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участниците са поискани разяснения за данни, заявени в офертите им със следните уведомления:

1. До **„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД**, гр. Добрич с Изх. К – 1936 от 13.07.2018 г. – на 13.07.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
2. **„САВ-РАЗГРАД“ ООД**, гр. Разград с Изх. К – 1939 от 13.07.2018 г. – на 16.07.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
3. До **"ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ"** ООД, гр. Сливен с Изх. К – 1937 от 13.07.2018 г. – на 13.07.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
4. До **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора с Изх. К – 1940 от 13.07.2018 г. – на 16.07.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;

В срок от 5 (*пет*) работни дни от изпращането на уведомлението в Центъра за услуги и информация на община Добричка са постъпили 4 (*четири*) броя допълнително представени документи, както следва:

1. От **„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД**, гр. Добрич с регистрационен индекс от общината ВхК-3566 от 18.07.2018 г.
2. От **"ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ"** ООД, гр. Сливен с регистрационен индекс от общината ВхК-3577 от 19.07.2018 г.;
3. От **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора с регистрационен индекс от общината ВхК-3581 от 19.07.2018 г.;
4. От **„САВ-РАЗГРАД“ ООД**, гр. Разград с регистрационен индекс от общината ВхК-3582 от 19.07.2018 г.;

На 20.07.2018 г. комисията продължи своята работа, като разгледа постъпилите в община Добричка разяснения по офертите за участие в обществената поръчка и Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците.

1. Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец 2) и приложения към него линеен график, предоставени от **„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД**, гр. Добрич. Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

2. При прегледа на предложените от **"ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ"** ООД, гр. Сливен „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец 2) и приложения към него линеен график, комисията установи пълно съответствие на техническите характеристики на уличните осветители с поставените в техническата спецификация параметри. Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3. Комисията прегледа предложението за изпълнение на поръчката (Образец 2) и приложения към него линеен график на **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора. Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

4. След обстойния преглед на „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец 2) и приложения към него линеен график на **„САВ-РАЗГРАД“ ООД**, гр. Разград комисията установи, че участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

С приключване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценяване на

офертите въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий „най-ниска цена“ на основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП в низходящ ред спрямо получените оценки както следва:

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
"ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ" ООД, гр. Сливен	14072,32	16886,78	1
„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора	14166,60	16999,92	2
„САВ-РАЗГРАД“ ООД, гр. Разград	14556,60	17467,92	3
„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич	14618,45	17542,14	4

На основание чл.61, т.7, във връзка с т.4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, като комисията разглежда документите до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на оценените участници, както следва:

1. **„ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“** ООД, гр. Сливен, ЕИК 201395965, със седалище гр. Сливен, п.к. 8800, ул. „АНТОН ПАНУ“ № 5.

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат подписан електронно според изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП от: Тодор Атанасов Червенкондев – съдружник и управител на дружеството и Иван Тодоров Червенкондев – съдружник. От направената в Търговския регистър проверка комисията установи, че това са лицата, представляващи „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен.

Комисията продължи с проверките и установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

След обстойно разглеждане съдържанието на документа «I_Obr.1_EEOP-BG1_signed_signed», записан на диска комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника съгласно изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

2. **„ВОЛТРАН“** ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 202573221, със седалище гр. Стара Загора, п.к. 6000, ул. „ХАДЖИ ДИМИТЪР АСЕНОВ“ № 134.

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – е-ЕЕДОП в PDF формат подписан електронно според изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП от: Веселина Василева-Тодорова – едноличен собственик на капитала и управител на „Волтран“ ЕООД. От направената в Търговския регистър проверка комисията установи, че това е лицето, представляващо дружеството.

Комисията продължи с проверките и установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

След обстойно разглеждане съдържанието на документа «espd-response_signed.pdf», записан на диска комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника съгласно изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

След като се установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, комисията пристъпи към класиране в съответствие с чл.61, т.7 от ППЗОП, както следва:

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИ-РАНЕ
	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
„ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен	14072,32	16886,78	1
„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора	14166,60	16999,92	2

Предвид работата на комисията и извършените констатации, оценяване и класиране, на основание чл.181, ал. 4 от ЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет: „РАЗШИРЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ В СЕЛАТА СТОЖЕР, ПЛАЧИ ДОЛ, ПОДСЛОН И ФЕЛДФЕБЕЛ ДЕНКОВО, ОБЩИНА ДОБРИЧКА”, открита с Решение № 623 от 28.05.2018г. на Зам.-кмета на община Добричка и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0007 следния участник:

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.
„ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен, ЕИК 201395965	14072,32	16886,78

Комисията приключи своята работа на 24.07.2018 год. и предаде настоящия протокол и цялата документация за утвърждаване от Възложителя по реда на чл.106, ал.1 във връзка с чл.181, ал.5 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

инж.Таня Василе

и членове:

1. Кристина Кост

2. инж. Емилия Ж

3. инж. Атанас П.

4. инж.Диян Гонч

3312