



ПРОТОКОЛ 2

от работата на комисията, назначена със Заповед № 376 от 30.04.2018 год. на Илдъз Илиязова Юнус - зам. кмет на община Добричка-в качеството на Възложител, съгласно Заповед № 676/20.06.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите по обществена поръчка – публично състезание за „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза "Технически" и упражняване на авторски надзор по време на строителство във връзка с изпълнение строително - монтажни работи в две обособени позиции“, открита с решение № 297 от 05.04.2018г., с обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0050 и обявена в профила на купувача на адрес <http://dobrichka.bg/profile/orders/O-05042018-226>

I. На 25.05.2018 г. комисията, назначена със Заповед № 376 от 30.04.2018г. се събра на закрито заседание в състав:

Председател: инж.Таня Василева – директор на дирекция УТСОСПООС

Членове: 1. Веселина Тодорова Георгиева– юрист;
2. Даниела Атанасова Тодорова – началник отдел ЕППИП;
3. инж. Атанас Лазаров Пангаров – гл. експерт СТИ в дирекция УТСОСПООС;
4. Дияна Койчева – гл.специалист счетоводител в дирекция ФСД.

и продължи своята работа като на основание чл.54, ал.12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) разгледа допълнително представените от участниците документи за доказване на съответствието им с изискванията към лично състояние и с критериите за подбор.

Протокол 1, съдържащ констатациите на комисията по офертите в разглежданата част, е изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача, на адрес <http://dobrichka.bg/profile/orders/O-05042018-226#event-845>, на 17.05.2018 г. До изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, указан в протокола, в стая 105 ЦУИ на община Добричка са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич с входящ номер ВхК – 2795 от 23.05.2018 г.;
2. „Дженерис“ АД, гр.София с входящ номер ВхК – 2802 от 23.05.2018 г.;
3. ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“ гр.София с входящ номер ВхК – 2789 от 22.05.2018 г.;
4. „Богоев Консулт“ ЕООД гр.София с входящ номер ОФ-32 от 21.05.2018 г.;

Комисията установи следното:

1.Участникът „ПРОГРЕС 99“ ООД

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

2.Участникът „Дженерис“ АД

За обособена позиция 1 от предмета на поръчката

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

За обособена позиция 2 от предмета на поръчката

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

3.Участник ЕТ„Златина Байчева – АЛФА+“

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

4. За „Богоев консулт“ ЕООД

При извършения подробен преглед на представените допълнителни документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

II. В периода 28-31 май 2018 г. комисията се събира на закрити заседания за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Обособена позиция 1 от предмета на поръчката „Обновяване на паркове в четири населени места на територията на Община Добричка“

Техническо предложение на „Дженерис“ АД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец – Приложение № 6 от документацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни.

В техническото си предложение участникът е посочил организация за изпълнение, съгласно техническата спецификация.

Предложена е организация на работата на ключовия екип, посочено е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, като е предвидено:

При изпълнение на поръчката да се спазва йерархичната организационна структура на процесите с едно ръководно лице – водещият проектант. Всяка дейност и задача да се спуска с конкретен срок и посочване на отговорно лице от ръководителя на екипа (водещия проектант), като основното средство за комуникация е телефона. Да се създаде една обща споделена папка във виртуалното пространство на облачен принцип, в която всеки проектант качва последно разработената от него версия, като актуализира на 4 часа разработката си и ако е внесъл изменения изпраща кръгово съобщение на всички членове на екипа. Ежеседмично да се провеждат вътрешни срещи на екипа за обсъждане на проблеми, свързани със статуса на дейностите, липсата на данни и документи, евентуални забавяния, пречки при изпълнението, както и мерките за преодоляването им. Ежеседмично да бъдат съставяни индивидуални доклади на експертите.

Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, както следва:

Всички предложения и решения между страните да са в писмена форма. Изпълнителят ще задава въпроси в писмена форма до Възложителя. Работата на Изпълнителя ще се предава с приемо-

предавателен протокол. Комуникацията между страните да се осъществява предимно чрез електронна поща, а ако файловете са прекалено големи те да бъдат записвани на съответен носител и предавани на Възложителя. Освен чрез електронна поща да се осъществяват и телефонни разговори, потвърдени и по e-mail. Във връзка с договора да бъдат провеждани официални срещи между представители на възложителя и/или трети страни и Изпълнителя, като дневният ред на срещата да бъде изпращан предварително на страните в деня, предхождащ провеждането на срещата.

Спрямо предложението на участника са налице две от условията, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката добавящи стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

Решения на комисията:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката”, офертата подадена от участника „Дженерис” АД да получи **50.00 точки**.

Мотиви:

Комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице две от условията, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция 2 „Реконструкция, оборудване и обзавеждане на образователната инфраструктура, включваща следния обект: Основно училище „Св.Св. Кирил и Методий” – с. Ведрина.

Допуснати до разглеждане на техническото предложение са следните участници:

„ПРОГРЕС 99“ ООД

“Дженерис“ АД

ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“

“Богоев Консулт“ ЕООД

1. Техническо предложение на „ПРОГРЕС 99“ ООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец – Приложение № 6 от документацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката – 60 дни.

В техническото си предложение участникът е посочил организация за изпълнение, съгласно техническата спецификация, като: Всеки проектант в контекста на разработваната от него част да съставя проектно-сметна документация, като Архитектът обединява проектно сметната документация по всички части в единна таблица. Участникът предлага ред, по който да бъде изпълнена обществената поръчка и описва ключовите моменти, в които Възложителят ще осъществяван контрол над дейността на Изпълнителя.

Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Назначаване на първа работна среща до 5 дни след подписване на договора по възможност на обекта, на която да бъде обсъдено заданието с Възложителя, да бъдат изложени особеностите на самия обект и други от съществено значение за бъдещия проект. Втората работна среща да се състои до 5 дни след първата среща. През периода до тази среща всеки проектант в контекста на частта си трябва да представи своето предложение за проекта и ако е необходимо да го подкрепи с груби изчисления, скици и др.

Решения на комисията:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката”, офертата подадена от участника „ПРОГРЕС 99“ ООД да получи **34.00 точки**.

Мотиви:

Комисията установи, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Спрямо предложението на участника не са налице две от условията, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката добавящи стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

Техническо предложение на „Дженерис“ АД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец – Приложение № 6 от документацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни.

В техническото си предложение участникът е посочил организация за изпълнение, съгласно техническата спецификация.

Предложена е организация на работата на ключовия екип, посочено е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, като е предвидено:

При изпълнение на поръчката да се спазва йерархичната организационна структура на процесите с едно ръководно лице – водещият проектант. Всяка дейност и задача да се спуска с конкретен срок и посочване на отговорно лице от ръководителя на екипа (водещия проектант), като основното средство за комуникация е телефона. Да се създаде една обща споделена папка във виртуалното пространство на облачен принцип, в която всеки проектант качва последно разработената от него версия, като актуализира на 4 часа разработката си и ако е внесъл изменения изпраща кръгово съобщение на всички членове на екипа. Ежеседмично да се провеждат вътрешни срещи на екипа за обсъждане на проблеми, свързани със статуса на дейностите, липсата на данни и документи, евентуални забавяния, пречки при изпълнението, както и мерките за преодоляването им. Ежеседмично да бъдат съставяни индивидуални доклади на експертите.

Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, както следва:

Всички предложения и решения между страните да са в писмена форма. Изпълнителят ще задава въпроси в писмена форма до Възложителя. Работата на Изпълнителя ще се предава с приемо-предавателен протокол. Комуникацията между страните да се осъществява предимно чрез електронна поща, а ако файловете са прекалено големи те да бъдат записвани на съответен носител и

предавани на Възложителя. Освен чрез електронна поща да се осъществяват и телефонни разговори, потвърдени и по e-mail. Във връзка с договора да бъдат провеждани официални срещи между представители на възложителя и/или трети страни и Изпълнителя, като дневният ред на срещата да бъде изпращан предварително на страните в деня, предхождащ провеждането на срещата.

Спрямо предложението на участника са налице две от условията, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката добавящи стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика:

Спрямо предложението на участникът са налице две от условията, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката добавящи стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

Решения на комисията:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката”, офертата подадена от участника „Дженерис” АД да получи **50.00 точки**.

Мотиви:

Комисията установи, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налице две от условията, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката.

3. Техническо предложение на ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец – Приложение № 6 от документацията.

Участникът предлага срок за изпълнение в размер на 42 календарни дни.

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя. Предметът на поръчката включва освен изготвяне на инвестиционни проекти във фаза "Технически", но и упражняване на авторски надзор по време на строителство във връзка с изпълнение на строително - монтажни работи, съгласно техническата спецификация на Възложителя, част от документацията за участие.

Участникът е разработил основните дейности по изготвяне на инвестиционни проекти във фаза "Технически", но липсва описание на функциите по упражняване на авторски надзор по време на строителството на участника, ако бъде избран за изпълнител на поръчката.

В точка III.1. на техническото предложение „Връзки и взаимодействия между страните в договора” за ползотворно и хармонично протичане на процеса на инвестиционно проектиране, участникът е описал задълженията на изпълнителя. Точка 1 е следната „ Да изпълни възложената му работа в срок и без отклонения **по обособена позиция 3 от поръчката съгласно Техническата спецификация** – неразделна част от настоящия договор”. Обявената от възложителя обществена поръчка е по две обособени позиция и в Техническата спецификация не фигурира обособена позиция 3. Участникът участва по обособена позиция 2, но ще изпълнява възложената му работа в съответствие с изискванията на обособена позиция, която не е част от поръчката.

Предвид горното, комисията взе следното решение:

На основание 107, т.2, б"а" от ЗОП предлага участникът ЕТ„Златина Байчева – АЛФА+“ да бъде отстранен от участие в процедурата. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – в техническото предложение липсва описание на функциите по упражняване на авторски надзор по време на строителството, посочени в техническата спецификация на Възложителя, част от документацията за участие.

4. Техническо предложение на “Богоев Консулт“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец – Приложение № 6 от документацията.

Участникът не предлага срок за изпълнение на поръчката. Срокът за изпълнение на поръчката е част от задължителното минимално съдържание на договор за обществена поръчка, сключен по реда на Закона за обществени поръчки, определено в нормата на чл.69 от ППЗОП.

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации. Основно изискване на техническата спецификация е проектът да осигури „адекватно проектно решение, даващо възможност за експлоатация на сградния фонд при нормални условия в многогодишен план“. Това не би могло да се постигне без обследване на конструкцията на съществуващата сграда, резултатите от което ще се отразят и на останалите части от проекта. Изискване по отношение на част конструктивна на техническата спецификация е „да се обследва състоянието на съществуващите и/или предвидени за промяна съоръжения.“ В предложението за изпълнение на поръчката участникът не е предвидил да се извърши обследване на конструкцията на съществуващата сграда и не е отчетена възможността същото да се отрази на останалите части на проекта.

Предвид горното, комисията взе следното решение:

На основание 107, т.2, б"а" от ЗОП предлага участникът “Богоев Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – не е предложен срок за изпълнение на поръчката и техническото предложение за изпълнението ѝ не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията насрочи публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 06.06.2018 г. в сградата на община Добричка, гр.Добрич, ул.“Независимост“ № 20, като публикува съобщение в профила на купувача при условията на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 01.06.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ *ВЗЛД* /и.ч.ж.Таня Василева/

ЧЛЕ

1... *ВЗЛД* /еоргиева/

2... *ВЗЛД* /одорова/

3... *ВЗЛД* /Пангаров /

4... *ВЗ* /Дияна Байчева /