



ПРОТОКОЛ № 1

по чл.68 от ЗОП от заседанието на Комисията, назначена със заповед №251/23.03.2016 г. на кмета на община Добричка за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура с предмет "Ремонт на общинска пътна мрежа и улици на територията на община Добричка", обявена с решение №158/19.02.2016 година на кмета на община Добричка и обявление публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2016-0005

Днес 23.03.2016 г. в 10:30 ч. в сградата на община Добричка се свика комисията, която да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура за определяне изпълнител за "Ремонт на общинска пътна мрежа и улици на територията на община Добричка", извършване на СМР по обособени позиции, както следва:

- ОП 1. Асфалтиране ул.1 с.Алцек
- ОП 2. Възстановяване проводимостта на ул.3-та с.Батово и възстановяване асфалтовата настилка на улицата
- ОП 3. Асфалтиране улици 21 и 28 с.Бенковски
- ОП 4. Асфалтиране улици 5, 9 и 14 с.Божурово
- ОП 5. Асфалтиране улици 3 и 4 с.Бранище
- ОП 6. Шосировка път за гробищен парк с.Г.Колево
- ОП 7. Шосировка улици 2 и 8 с.Дебрене
- ОП 8. Асфалтиране улици 3 и 4 с.Добрево
- ОП 9. Шосировка улица 17 с.Долина
- ОП 10. Асфалтиране улица 2 и 11 с.Дончево
- ОП 11. Шосировка и асфалтиране ул.2 с.Драганово
- ОП 12. Асфалтиране улица 9 с.Енево
- ОП 13. Асфалтиране улица 7 с.Златия
- ОП 14. Шосировка улици 12 и 9 с.Камен
- ОП 15. Асфалтиране ул.6 с.Ломница
- ОП 16. Асфалтиране ул.2 с.Орлова могила
- ОП 17. Шосировка и почистване ул.35 с.Паскалево
- ОП 18. Шосировка улица 4 с.Плачи дол
- ОП 19. Асфалтиране ул.7 с.Подслон
- ОП 20. Асфалтиране ул.5 с.П.Иваново
- ОП 21. Шосировка ул 14 с.П.Минково
- ОП 22. Шосировка ул.5 с.П.Свещарово
- ОП 23. Шосировка ул.11 и 14 с.Попгригорово
- ОП 24. Шосировка ул.5 и 8 с.Приморци
- ОП 25. Шосировка ул.5 с.Пчелино
- ОП 26. Асфалтиране ул.10 с.Самуилово
- ОП 27. Шосировка и асфалтиране ул.8 и 9 с.Свобода
- ОП 28. Шосировка улици Иглика и Янтра с.Стожер
- ОП 29. Асфалтиране улици 3 и 11 с.Царевец
- ОП 30. Асфалтиране улици 2, 3 и 4 с.Паскалево
- ОП 31. Асфалтиране улици 1, 3, 6, 10, 11, 13, 19 с.Победа

- ОП 32. Асфалтиране улица 12 с.Бдинци
- ОП 33. Шосировка ул.2 с.Богдан
- ОП 34. Асфалтиране улици 10 и 11 с.Владимирово
- ОП 35. Шосировка ул.2 и 6 с.Котленци
- ОП 36. Асфалтиране улици 4, 8, 10 и 13 с.Методиево
- ОП 37. Шосировка по ул.2 с.Одърци
- ОП 38. Шосировка улици 5 и 6 с.Пчелник
- ОП 39. Асфалтиране улици 13 и 18 с.Росеново
- ОП 40. Асфалтиране улици Топола, Витоша, Божур и Здравец с.Ст.Караджа
- ОП 41. Асфалтиране улици 2, 3 и 6 с.Тянево
- ОП 42. Път DOB2176 / III – 293 / Крушари – Северци – граница община / Крушари – Добричка / - Черна - Житница- Тянево от км 5+4 до 16+3
- ОП 43. Път DOB3103 / II-71, Добрич-Батово / Славеево-Пчелино от км 0+0 до 2+5
- ОП 44. Път DOB2100 / III – 7106 / Карапелит – Медово – Бенковски / DOB1199 от км 0+0 до 9+3
- ОП 45.Път DOB2072 / III – 7106, Карапелит – Кочмар/ - Подслон от км 0+0 до 1+0
- ОП 46. Път DOB3090 / III – 7105, Житница – Козлодуйци / Лясково - Камен от км 0+0 до 2+4
- ОП 47. Път DOB2073 / III – 7106, Карапелит - Кочмар /Гешаново - Енево / от км 0+0 до 4+400
- ОП 48. Път DOB 2116 / II - 27, Добрич - Сенокос/ - Плачи дол - Бранище/ II 71 от км 0+0 до 5+100
- ОП 49. Път DOB 3106 / II - 29, Аксаково - Добрич/ Стожер – Соколник от км 0+0 до 5+4
- ОП 50. Път DOB 3111 /III - 2702/ Ведрина - Ново Ботево от км 0+0 до 6+1
- ОП 51. Ограничители на скоростта с.Житница - 2 броя
- ОП 52. Ограничител на скоростта - 1брой с.Славеево
- ОП 53. Ограничител на скоростта с пешеходна пътека с.Ст.Караджа
- ОП 54. Ограничители на скоростта - 2броя с.Ф.Дянково
- ОП 55. Ограничители на скоростта с.Владимирово - 2бр
- ОП 56. Ограничители на скоростта с.Ломница - 2 броя
- ОП 57. Ограничители на скоростта с.Козлодуйци - 1 бр
- ОП 58. Ограничители на скоростта - 3 броя и асфалтиране улица с.Овчарово

Присъстват следните членове на комисията:

Председател: арх.Валентин Иванов Калчев – главен архитект – резервен член

и членове: 1.Веселина Тодорова Георгиева - юрист
 2.Дияна Георгиева Койчева – ст.специалист счетоводител
 3.Недялка Ангелова Костадинова - ст.специалист строителен техник
 4.Ели Ганчева Даскалова – гл.специалист строителен техник

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл.35, ал.3 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците:

- 1."Екострой" АД – Краси Недева Стойчева с пълномощно
- 2."Одесострой" ООД – Корнелия Жорова Русева с пълномощно
- 3."Пътно строителство" АД -- Стефан Стоянов Ганчев с пълномощно

Не присъстваха представители на неправителствени организации и меди.

Председателят на комисията прочете заповед № 251/23.03.2016 година на кмета на община Добричка.

От регистъра на подадените оферти комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 22.03.2016 г., са постъпили 8 оферти от следните участници:

1. "Автомострали Черно море" АД гр. Шумен, вх.№ ОФ – 29/22.03.2016 година, подадена в 10:39 часа;

2. "Инжстройинженеринг" ЕООД гр. Варна, вх.№ ОФ – 32/22.03.2016 година, подадена в 11:02 часа;

3. "Билдстрой – ко" ООД гр. Нови пазар, вх.№ ОФ – 37/22.03.2016 година, подадена в 14:22 часа;

4. "ЕС ГЕ ХА" ЕООД гр. Добрич, вх.№ ОФ – 39/22.03.2016 г., подадена в 14:53 часа;

5. "Екострой" АД гр. Добрич, вх.№ ОФ – 42/22.03.2016 година, подадена в 15:15 часа;

6. "Пътища и мостове" ЕООД гр. Варна, вх.№ ОФ – 47/22.03.2016 година, подадена в 16:21 часа

7. "Пътно строителство" АД гр. Добрич, вх.№ ОФ – 48/22.03.2016 година, подадена в 16:22 часа;

8. "Одесострой" ООД с.Тополи, община Варна, вх.№ ОФ – 49/22.03.2016 година, подадена в 16:37 часа;

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване съгласно входящия регистър за извършване проверка за тяхната редовност.

1. „Автомострали Черно море“ АД гр. Шумен - участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща по три отделни запечатани плика за всички обособени позиции със съответните надписи, изискани от Възложителя и ЗОП. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха пликове № 3 "Предлагана цена".

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2, "Предложение за изпълнение на поръчката". Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха всички документи съдържащи се в пликове № 2 на отворената оферта.

Комисията отвори пликове № 1 "Документи за подбор", оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи съответствие на съдържащите се в плик № 1 документи и информация с приложения списък.

2. „Инжстройинженеринг“ ЕООД гр. Варна - участва за ОП 2, 3, 5, 7 и 10

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща три отделни запечатани плика със съответните надписи, изискани от Възложителя и ЗОП. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха плик № 3 "Предлагана цена".

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2, "Предложение за изпълнение на поръчката". Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха всички документи съдържащи се в пликове № 2 на отворената оферта.

Комисията отвори пликове № 1 "Документи за подбор", оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи съответствие на съдържащите се в плик № 1 документи и информация с приложения списък.

3. „Билдстрой - ко“ ООД гр. Нови пазар - участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща три отделни запечатани плика със съответните надписи, изискани от Възложителя и ЗОП. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха плик № 3 "Предлагана цена".

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, "Предложение за изпълнение на поръчката". Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха всички документи съдържащи се в пликове № 2 на отворената оферта.

Комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор", оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи съответствие на съдържащите се в плик № 1 документи и информация с приложения списък.

4."ЕС ГЕ ХА" ЕООД гр. Добрич – участва за ОП 6, 7, 9, 14, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 33, 35, 37 и 38.

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща по три отделни запечатани плика за всички обособени позиции със съответните надписи, изискани от Възложителя и ЗОП. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха пликове № 3 "Предлагана цена".

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2, "Предложение за изпълнение на поръчката". Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха всички документи съдържащи се в плик № 2 на отворената оферта.

Комисията отвори пликове № 1 "Документи за подбор", оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи съответствие на съдържащите се в плик № 1 документи и информация с приложения списък.

5.,,Екострой" АД гр. Добрич - участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 и 58

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща три отделни запечатани плика със съответните надписи, изискани от Възложителя и ЗОП. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха плик № 3 "Предлагана цена".

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, "Предложение за изпълнение на поръчката". Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха всички документи съдържащи се в пликове № 2 на отворената оферта.

Комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор", оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи съответствие на съдържащите се в пликове № 1 документи и информация с приложения списък.

6.,,Пътища и мостове"ЕООД гр. Варна – участва за ОП 1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 52, 53 и 55.

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща три отделни запечатани плика със съответните надписи, изискани от Възложителя и ЗОП. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха плик № 3 "Предлагана цена".

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, "Предложение за изпълнение на поръчката". Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха всички документи съдържащи се в пликове № 2 на отворената оферта.

Комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор", оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи съответствие на съдържащите се в пликове № 1 документи и информация с приложения списък.

7., „Пътно строителство” АД гр. Добрич – участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 и 58.

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща три отделни запечатани плика със съответните надписи, изискани от Възложителя и ЗОП. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха плик № 3 "Предлагана цена".

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, "Предложение за изпълнение на поръчката". Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха всички документи съдържащи се в пликове № 2 на отворената оферта.

Комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор", оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи съответствие на съдържащите се в пликове № 1 документи и информация с приложения списък.

8., „Одесострой” ООД с. Тополи, община Варна – участва за ОП 2, 5, 7, 10, 11, 18, 21, 22, 24, 25, 28, 31, 33, 35, 36, 37, 43, 48 и 49.

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща по три отделни запечатани плика за всички обособени позиции със съответните надписи, изискани от Възложителя и ЗОП. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха пликове № 3 "Предлагана цена".

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2, "Предложение за изпълнение на поръчката". Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха всички документи съдържащи се в пликове № 2 на отворената оферта.

Комисията отвори пликове № 1 "Документи за подбор", оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи съответствие на съдържащите се в пликове № 1 документи и информация с приложения списък.

С това публичното заседание на комисията приключи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../п/...../арх.В.Калчев/

ЧЛЕНОВЕ: 1...../п/...../В.Георгиева/

2...../п/...../Д.Койчева/

3...../п/...../Н.Костадинова /

4...../п/...../ Е.Даскалова/

На 30.03.2016 година комисия в състав:

Председател: инж. Таня Василева Василева – директор на дирекция УТСОСПООС

и членове: 1. Веселина Тодорова Георгиева - юрист

2. Дияна Георгиева Койчева – ст. специалист счетоводител

3. Недялка Ангелова Костадинова – ст. специалист строителен техник

4. Ели Ганчева Даскалова – гл. специалист строителен техник

продължи своята работа в закрито заседание със задача: Да провери наличието и редовността на представените документи и информация в Плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Ремонт на общинска пътна мрежа и улици на територията на община Добричка"** и при установена липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително и фактическа грешка, на основание чл.68, ал.7 от ЗОП, комисията да състави протокол, който да изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

При извършената проверка в съответствие и в изпълнение на чл.68, ал.7 от ЗОП относно представените документи и информация в Плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците, комисията констатира следното:

1., „Автомагистрала Черно море” АД гр. Шумен - участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира, че участникът "Автомагистрала Черно море" АД гр. Шумен е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност.

2., „Инжстройинженеринг” ЕООД гр. Варна - участва за ОП 2, 3, 5, 7 и 10

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира, че участникът "Инжстройинженеринг" ЕООД град Варна е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност.

3., „Билдстрой - ко” ООД гр. Нови пазар - участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50

Комисията установи, че за всички обособени позиции участникът е представил 1 (един) плик № 1 "Документи за подбор". В списъка приложен към документите за подбор са посочени петдесет обособени позиции, които участникът е отбелязал в офертата си. Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.3, предложение второ от ЗОП, когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1 са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции. Комисията счита това обстоятелство за несъществено предвид факта, че изискваните се от Възложителя и ЗОП документи за подбор са еднакви за всички обособени позиции, по които участникът участва и липсващите списъци не биха допринесли по-голяма информация.

След като прегледа всички документи съдържащи се в представеният Плик № 1, комисията констатира, че участникът "Билдстрой – ко" ООД град Нови пазар е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност.

4. "ЕС ГЕ ХА" ЕООД гр. Добрич – участва за ОП 6, 7, 9, 14, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 33, 35, 37 и 38.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира, че участникът "ЕС ГЕ ХА" ЕООД град Добрич е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност.

5. „Екострой” АД гр. Добрич - участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 и 58

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира, че участникът "Екострой" АД град Добрич е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност.

6. „Пътища и мостове” ЕООД гр. Варна – участва за ОП 1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 52, 53 и 55.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира, че участникът "Пътища и мостове" ЕООД град Варна е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност.

7. „Пътно строителство” АД гр. Добрич – участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 и 58.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира, че участникът "Пътно строителство" АД град Добрич е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност.

8. „Одесострой” ООД с. Тополи, община Варна – участва за ОП 2, 5, 7, 10, 11, 18, 21, 22, 24, 25, 28, 31, 33, 35, 36, 37, 43, 48 и 49.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира, че участникът "Одесострой" ООД с. Тополи, община Варна е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или друга нередовност.

Представени са всички изискуеми от Възложителя документи в плик № 1 съгласно чл. 56, ал.1, т.1, 2, 5, 6, 8, 11 – 14 от ЗОП, отнасящи се до критериите за подбор на всички участници.

На 12.04.2016 година комисията продължи своята работа в закрито заседание със задача: Да провери редовността на представените предложения в Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" от офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Ремонт на общинска пътна мрежа и улици на територията на община Добричка"** - Попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката придружено с линеен график и декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, когато е приложимо.

При извършената проверка комисията констатира следното:

1. „Автомагистрала Черно море“ АД гр. Шумен - участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2, комисията констатира:

- участникът "Автомагистрала Черно море" АД гр. Шумен е представил линейни графици към Техническото предложение (образец № 15) в които са посочени от 0 до 84 дни за подписване на договор, от 2 до 7 дни за изпълнение на видовете строителни дейности и краен срок за изпълнение на ремонтните дейности – 88 дни, които не съответстват на срока изписан в техническите предложения за изпълнение на поръчката .

Линейният график отразява действителните общи намерения на участника за изпълнение на строителните работи, респективно договора за конкретната обособена позиция до завършване на строителството, респективно до изпълнение на договора. Следователно в линейния график за изпълнение на договора не е допустимо да се предвижда срок за подписване на договор още повече, че срокът за подписване на договор за изпълнение на обществена поръчка е обслужен от закона.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата, основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП - представената оферта за **Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50** не отговоря на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП за **Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50** Пликът с цената, предлагана от участника не се отваря.

2. „Инжстройинженеринг“ ЕООД гр. Варна - участва за ОП 2, 3, 5, 7 и 10

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2, комисията констатира:

-за Обособени позиции 2, 5, 7 и 10 участникът "Инжстройинженеринг" ЕООД гр.Варна е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

-за Обособена позиция 3 с установено несъответствие между срока за изпълнение на строителните работи определен в т.1 на техническото предложение и приложения към него линеен график. Участникът е представил линеен график в който е записано, че строителните работи ще се изпълнят за 14 календарни дни, а в т.1 на Техническото предложение е записан срок за изпълнение – 20 календарни дни.

-участникът "Инжстройинженеринг" ЕООД гр.Варна е представил допълнителен линеен график за сумирано /общо/ изпълнение на видовете работи за петте обособени позиции за които участва за 60 календарни дни. Комисията не разглежда този график. Същият не е изискуем от Възложителя и ЗОП.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата, основание чл.69 ал.1, т.3 от ЗОП - представената оферта за **Обособена позиция 3** не отговоря на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП за **Обособена позиция 3** Пликът с цената, предлагана от участника не се отваря.

3. „Билдстрой - ко“ ООД гр. Нови пазар - участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2, комисията констатира, че участникът "Билдстрой – ко" АД гр. Нови пазар е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

4."ЕС ГЕ ХА" ЕООД гр. Добрич – участва за ОП 6, 7, 9, 14, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 33, 35, 37 и 38.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2, комисията констатира, че участникът "ЕС ГЕ ХА" ЕООД гр. Добрич е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

5.,,Екострой" АД гр.Добрич - участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 и 58

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2, комисията констатира, че участникът "Екострой" АД гр. Добрич е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

6.,,Пътища и мостове" ЕООД гр. Варна – участва за ОП 1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 52, 53 и 55.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2, комисията констатира, че участникът "Пътища и мостове" ЕООД гр. Варна е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

7.,,Пътно строителство" АД гр. Добрич – участва за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 и 58.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2, комисията констатира, че участникът "Пътно строителство" АД гр.Добрич е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

8.,,Одесострой" ООД с. Тополи, община Варна – участва за ОП 2, 5, 7, 10, 11, 18, 21, 22, 24, 25, 28, 31, 33, 35, 36, 37, 43, 48 и 49.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2, комисията констатира, че участникът "Пътно строителство" ООД с. Тополи, община Варна е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

Водена от горното,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I.Допуска до отваряне на ценовите предложения от офертите на:

- 1.,,Инжстройинженеринг" ЕООД гр.Варна
- 2.,,Билдстрой - ко" ООД гр.Нови пазар
- 3."ЕС ГЕ ХА" ЕООД гр.Добрич
- 4.,,Екострой" АД гр.Добрич
- 5.,,Пътища и мостове"ЕООД гр.Варна
- 6.,,Пътно строителство"АД гр.Добрич
- 7.,,Одесострой"ООД с.Тополи, община Варна

II. Предлага за отстраняване от процедурата:

1. Участникът "Автомагистрала Черно море" АД гр. Шумен по **Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50** на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Участникът "Инжстройинженеринг" ЕООД гр. Варна по **Обособена позиция 3** на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

Решението на комисията се взе единодушно.

Комисията направи гореописаните констатации в периода от 23.03.2016 година до 12.04.2016 година.

Протоколът е съставен на 12.04.2016 г. и се подписа от комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../п/...../Т.Василева/

ЧЛЕНОВЕ: 1...../п/...../В.Георгиева/

2...../п/...../Д.Койчева/

3...../п/...../Н.Костадинова /

4...../п/...../ Е.Даскалова /