



Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 180;
e-mail: obshtina@dobrichka.bg; web site: www.dobrichka.bg



ПРОТОКОЛ № 2

по чл.68 от ЗОП от заседанието на Комисията, назначена със заповед №1290/09.10.2015г. на кмета на община Добричка за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в откритата процедура с предмет „Благоустройство и ремонт на обекти общинска собственост“ обявена с решение №1161/09.09.2015г. година на Кмета на община Добричка и обявление публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2015-0008.

Днес 21.10.2015г. в 14.30 ч. в сградата на община Добричка се свика комисията, назначена със заповед №1290/09.10.2015г. на кмета на община Добричка

Присъстват следните членове на комисията:

Председател: инж.Таня Василева Василева – директор дирекция УТСОСПООС

- и членове:
1. Веселина Тодорова Георгиева - юрист
 2. Мария Стелиянова Стоянова – ст.специалист счетоводител
 3. инж. Атанас Лазаров Пангаров - гл. инженер Дирекция УТСОСПООС
 4. Ивайло Валентинов Костадинов - ст. специалист строителен техник

След запознаване със съдържанието на писмения отговор на участника „Алес - ЕМ“ ООД гр. Добрич поискан с Протокол №1 комисията установи:

Участникът „АЛЕС - ЕМ“ ООД не е представил Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от група по чл.5, ал.1 от ПРВВЦПРС и категория по чл.137, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) отговарящо на ОПЗ или като изпълнител на отделни видове строителни и монтажни работи от пета група, съгласно чл.6 от ПРВВЦПРС, съответстващо на видовете ремонти работи, предмет на ОП 3 Изпускател на язовир „Полковник Иванов“.

Въз основа на горното комисията предлага за отстраняване от процедурата по ОП 3 Изпускател на язовир „Полковник Иванов“ участника „АЛЕС-ЕМ“ ООД гр. Добрич на основание чл.69 ал.1, т.1 от ЗОП – не е представил доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, които се изискват от възложителя.

Комисията продължи своята работа със задача: Да провери редовността на представените предложения в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Благоустройство и ремонт на обекти общинска собственост“ – попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, с приложен линеен график и декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП когато е приложимо.

При извършената проверка, комисията констатира следното:

1. “ЗСК ДЕВНЯ“ АД гр.Варна – за Обособена позиция 3.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2 , комисията констатира, че участникът “ЗСК ДЕВНЯ“ АД гр.Варна е представил всички изискуеми от Възложителя документи.

След разглеждане на техническото предложение и линейния график комисията установи несъответствие с изискванията на Възложителя, а именно: При изготвянето на линейния

график, отразяващ предлагания подход, за изпълнение на ремонтните работи предвидени в ОП3 не е спазена технологичната последователност при ремонта на нарушените участъци на сухия откос „позиция 9“-ръчно натоварване, превоз на 50м. и разтоварване на земни почви с количка би следвало да е преди или по време, а не след „позиция 8“ - обратно засипване с уплътняване на земни почви, както е посочил участникът в линейния график.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата, на основание чл.69 ал.1, т.3 от ЗОП - представената оферта за **Обособена позиция 3** не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, пликът с цената предлагана от участника не се отваря.

2. „СТИЛСТРОЙ“ ООД гр.Добрич – за Обособени позиции 4 и 5.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2 , комисията констатира, че участникът **„СТИЛСТРОЙ“ ООД гр.Добрич** е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на Възложителя отразени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

3. ЕТ „АКВАСТРОЙ - ВАСИЛ МАРИНОВ“ гр.Добрич – за Обособени позиции 3 и 4.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2 , комисията констатира, че участникът **ЕТ „АКВАСТРОЙ - ВАСИЛ МАРИНОВ“ гр. Добрич** е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на Възложителя отразени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

4. „АЛЕС-ЕМ“ ООД гр.Добрич – за Обособени позиции 4, 5 и 6.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2 , комисията констатира, че участникът **„АЛЕС-ЕМ“ ООД гр.Добрич** е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на Възложителя отразени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура и не установи липса на документи и/или несъответствия с изискванията на Възложителя за **Обособени позиции 5 и 6.**

За Обособена позиция 4 След разглеждане на техническото предложение и линейния график комисията установи несъответствие с изискванията на Възложителя, а именно : При изготвянето на линейния график, отразяващ предлагания подход, за изпълнение на строителните работи предвидени в ОП4 не е спазена технологичната последователност - **монтажа** на оградата от телена мрежа и ЖБ колове „позиция 2“ е предвидено да завърши изцяло преди изграждането на основата-полагането на бетона.

Монтажа на оградата трябва да се изпълнява едновременно с полагането на бетона тъй като коловете трябва да са замонолитени в бетоновата основа.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата, основание чл.69 ал.1, т.3 от ЗОП - представената оферта за **Обособена позиция 4** не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, за **Обособена позиция 4**, пликът с цената предлагана от участника не се отваря.

5. ЕТ „Газстрой - Даниела Петрова“ гр.Нови пазар – за Обособена позиция 4 и 5.

След като прегледа всички документи съдържащи се в Плик № 2 , комисията констатира, че участникът **ЕТ „Газстрой - Даниела Петрова“ гр.Нови пазар** е представил всички изискуеми от Възложителя документи.

След разглеждане на техническото предложение и линейния график комисията установи несъответствие с изискванията на Възложителя, а именно:

За Обособена позиция 4 След разглеждане на техническото предложение и линейния график комисията установи несъответствие с изискванията на Възложителя, а именно: При изготвянето на линейния график, отразяващ предлагания подход, за изпълнение на строителните работи предвидени в ОП4 не е спазена технологичната последователност -

монтажа на ЖБ колове и телена мрежа „позиция 2“ е предвидено да започнат след полагането на бетона в основите „позиция 4“.

Монтажа на оградата трябва да се изпълнява едновременно с полагането на бетона тъй като коловете трябва да са замонолитени в бетоновата основа.

За Обособена позиция 5 След разглеждане на техническото предложение и линейния график комисията установи несъответствие с изискванията на Възложителя, а именно: При изготвянето на линейния график, отразяващ предлагания подход, за изпълнение на строителните работи предвидени в ОП5 не е спазена технологичната последователност-полагането на бетона за водомерната шахта “позиция 12“ е предвидено да започне и завърши преди **кофража** за стени и плоча на водомерната шахта „позиция 19“.

Полагането на бетон се извършва при монтирана армировка и готов кофраж.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата, основание чл.69 ал.1, т.3 от ЗОП - представените оферти за **Обособени позиции 4 и 5** не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, за **Обособена позиция 4 и 5**, пликите с цените предлагани от участника не се отваря.

Водена от горното,

КОМИСИЯТА РЕШИ

I. Допуска до отваряне на ценовите предложения от офертите на:

- 1.“СТИЛСТРОЙ“ ООД гр.Добрич - ОП4 и ОП5;
- 2.ЕТ „АКВАСТРОЙ - ВАСИЛ МАРИНОВ“ - ОП3 и ОП4;
- 3.“АЛЕС-ЕМ“ ООД гр.Добрич - ОП 5 и ОП6;

II. Предлага за отстраняване от процедурата:

1.Участникът “ЗСК ДЕВНЯ“ АД гр. Варна на основание чл.69 ал.1, т.3 от ЗОП - представената оферта за **Обособена позиция 3** не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

3.Участникът .“АЛЕС-ЕМ“ ООД гр.Добрич:

- На основание чл.69 ал.1, т.1 от ЗОП - не е представил доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, които се изискват от възложителя за **Обособена позиция 3**
- На основание чл.69 ал.1, т.3 от ЗОП - представената оферта за **Обособена позиция 4** не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

4. ЕТ „Газстрой - Даниела Петрова гр.Нови пазар на основание чл.69 ал.1,т.3 от ЗОП - представената оферта не отговарят на предварително обявените условия от възложителя за **Обособена позиция 4 и 5**.

Комисията направи горепосочените констатации в периода 21.10.2015г. до 22.10.2015г.

Решението на комисията се взе единодушно.

Протокола се изготви на 22.10.2015г. и се подписа от комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/инж.Т.Василева/

ЧЛЕНОВЕ: 1...../В. Георгиева/

2...../М. Стоянова/

3...../инж. А. Пангаров/

4...../И. Костадинов/