



УТВЪРЖДАВАМ:

ИВАН ПЕТРОВ ИВАНОВ

Зам. кмет УТСОСПООС

упълномощен със Заповед №675/20.06.2016 г.

ПРОТОКОЛ

от заседанието на Комисията по чл.96, ал.4 от ПЗЗОП, назначена със заповед №319/24.04.2017г. на Иван Петров Иванов Зам. кмет на община Добричка-упълномощен със Заповед №675/20.06.2016 г., за разглеждане и оценяване на офертите и за класиране на участниците в обществена поръчка с предмет „Изработване на Подробни устройствени планове – парцеларни планове и Изработка инвестиционен проект на водопровод от магистрален водопровод Батово-Добрич до кула с. Стожер община Добричка“ обявена в профила на купувача с № О-29032017-195.

Днес 24.04.2017г. в 14.00 ч. в стая 102 на община Добричка започна работа комисията, назначена със заповед 319/24.04.2017г., по реда на глава Двадесет и шеста от ЗОП.

Присъстват следните членове на комисията:

Председател: инж.Таня Василева Василева - директор дирекция УТСОСПООС

и членове: 1. Веселина Тодорова Георгиева - юрист

2. инж. Атанас Лазаров Пангаров - гл. експерт Дирекция УТСОСПООС

3. арх. Валентин Калчев - гл. архитект община Добричка

4. Ели Даскалова - гл. специалист Дирекция УТСОСПООС

Предмет на заседанието на комисията е да отвори разгледа и оцени постъпилите оферти за „Изработване на Подробни устройствени планове – парцеларни планове и Изработка инвестиционен проект на водопровод от магистрален водопровод Батово-Добрич до кула с. Стожер община Добричка“ и извърши класирането на участниците.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от ПЗЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

От регистъра на подадените оферти комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17.00 часа на 21.04.2017 г., са постъпили 3 оферти от следните участници:

1.“ФРИБУЛ“ ООД гр. Варна, Рег. № ОФ-9 от 12.04.2017 год., подадена в 11.21 часа- по куриер;

2.“Акваинженеринг“ ЕООД гр. Добрич, Рег. № ОФ-10 от 12.04.2017 година, подадена в 16.23 часа;

3.„Атанаска Найденова“ ЕООД гр. Ямбол, Рег. № ОФ-11 от 21.04.2017 година, подадена в 09.12 часа- по куриер;

На основание чл.97, ал.3 от ПЗЗОП комисията отвори, по реда на тяхното постъпване, запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

Комисията направи следните констатации:

1.“ФРИБУЛ“ ООД гр. Варна

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща изискваните от възложителя:

1.1. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП. Същият не е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя, а именно:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е посочил „Да“, поради което е необходимо същите (другите субекти) да се посочат в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А, т.2 /включително и физическото лице, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна"/ и да посочи дела от поръчката, която ще възложи на подизпълнителите в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т.10 на ЕЕДОП;

- Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“, т.1 не са попълнени съобразно изискванията, посочени на стр.14 от Документацията. Попълва се - съответния професионален регистър, имената на физическото лице – проектант и регистрационния номер в професионалния регистър;

- Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т.1б. Критерият се доказва от участника, чрез подизпълнителя по част „Водоснабдяване“. Посочените изпълнени инвестиционни проекти на водопроводи не отговарят на изискванията на възложителя, а именно през последните **3 (три)** години, считано от датата на подаване на офертата да има изпълнен поне **1 (един)** инвестиционен проект на водопровод с дължина не по-малка от **8000м.**, като част от водопровода да е **напорен**.

Комисията би приел изискването да се покрива в комбинация и от два различни проекта т.е. ако подизпълнителя по част „Водоснабдяване“, през последните **3 (три)** години, считано от датата на подаване на офертата има поне 1 (един) инвестиционен проект на водопровод с дължина не по-малка от 8000м. и поне 1 (един) инвестиционен проект на напорен водопровод комисията ще приеме, че критерия за подбор - „Технически и професионални способности“ е доказан. Ако посочения подизпълнител не може да покрие критерия, на основание чл.6б, ал.3 от ЗОП е необходимо *замяна* на подизпълнителя по част „Водоснабдяване“, като за новия подизпълнител се представи ЕЕДОП.

- Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т.1б са посочени изпълнени инвестиционни проекти на Подробни устройствени планове, което е излишно тъй като възложителя не е поставил такова условие за доказване на „Технически и професионални способности“. В т.1б е необходимо да се попълни изпълнен, през последните **3 (три)** години, поне **1 (един)** инвестиционен проект на водопровод с дължина не по-малка от **8000м.**, като част от водопровода да е напорен, в случая инвестиционен проект на подизпълнителя по част „Водоснабдяване“ който също го декларира в ЕЕДОП подаден от негово име.

1.2. Техническо предложение с посочен срок за изпълнение на:

първи етап - 20 календарни дни;

втори етап - 35 календарни дни;

1.3. Ценово предложение, в което участникът е посочил за:

първи етап - “Изработване ПУП-ПП от магистрален водопровод Батово-Добрич до кула с Стожер през поземлени имоти в землищата на селата Славеево, Соколник и Стожер и Изработване на ПУП-ПП от ТП Соколник до помпена станция в землището на с.Соколник община Добричка” – 4000 лева;

втори етап - Изработване Инвестиционен проект, във Фаза Технически проект, на водопровод за водоснабдяване на селата Стожер и Соколник и бункерна помпена станция с черпателен резервоар, в УПИ XIII кв.7 по плана на с.Соколник в община Добричка включително оценка за съответствие от физическо лице, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна"– 5500 лева;

2. “Акваланженеринг“ ЕООД гр. Добрич

След отваряне опаковката на участника комисията констатира, че участника не е представил оферта, а писмо до комисията в което посочва мотиви, поради които няма да участва в обществената поръчка.

3. „Атанаска Найденова“ ЕООД гр. Ямбол

Комисията констатира, че участникът е представил Оферта съдържаща изискваните от възложителя:

3.1. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП. Същият не е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя, а именно:

- Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, т.3 - не е посочен пълен пощенски адрес;

- Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“, т.1 не са попълнени съобразно изискванията, посочени на стр.14 от Документацията. Попълва се - съответния професионален регистър, имената на физическите лица – проектантите и регистрационния номер в професионалния регистър /включително и физическото лице, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна"/;

3.2. Техническо предложение с посочен срок за изпълнение на:

първи етап -14 календарни дни;

втори етап - 14 календарни дни;

3.3. Ценово предложение, в което участникът е посочил за:

първи етап - “Изработване ПУП-ПП от магистрален водопровод Батово-Добрич до кула с. Стожер през поземлени имоти в землищата на селата Славеево, Сокольник и Стожер и Изработване на ПУП-ПП от ТП Сокольник до помпена станция в землището на с.Сокольник община Добричка” – 2500 лева;

втори етап - Изработване Инвестиционен проект, във Фаза Технически проект, на водопровод за водоснабдяване на селата Стожер и Сокольник и бункерна помпена станция с черпателен резервоар, в УПИ XIII кв.7 по плана на с.Сокольник в община Добричка включително оценка за съответствие от физическо лице, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна"– 5000 лева;

Участникът “ФРИБУЛ“ ООД в срок от **5 (пет) работни дни** от получаване на протокола следва да представи: ЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на възложителя, отразени в документацията за участие във възлагането на обществената поръчка и ЕЕДОП попълнен от подизпълнителя част „ВиК“ в съответствие с изискванията на възложителя и изискванията на ЗОП и ПЗОП.

Във връзка с разпоредбата на чл.66, ал.1 от ЗОП комисията изисква, в същия срок участникът да посочи дела от поръчката, която ще възложи на подизпълнителите и да представи доказателства за поетите от подизпълнителите задължения.

Участникът “Атанаска Найденова“ ЕООД в срок от **5 (пет) работни дни** от получаване на протокола следва да представи ЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на възложителя, отразени в документацията за участие във възлагането на обществената поръчка.

Комисията приключи работата си на 02.05.2017 год.

ПРЕДСЕДА

.../инж.Таня Василева/

ЧЛЕНОВЕ:

.../Веселина Георгиева/

.../инж.Атанас Пангаров/

.../арх. Валентин Калчев /

.../Ели Даскалова /

3314