



Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 806;
e-mail: obshtina@dobrichka.bg; web site: www.dobrichka.bg



ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ:

Инж. ТОШКО ДИМОВ ПЕТКОВ
Кмет на община Добричка



Дата... 08.03.2019г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията по чл. 97, ал.1 от ППЗОП, за разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява за „Упражняване на строителен надзор на водопроводи по улици в селата Батово, Бранище и Славеево, община Добричка по три обособени позиции“, назначена със Заповед № 165 от 21.02.2019 год. на инж. Тошко Петков – Кмет на община Добричка. Обществената поръчка е обявена в профила на купувача на община Добричка на адрес: <http://www.dobrichka.bg/profile/orders/O-11022019-268>.

Днес 21.02.2019 г. в 14:00 ч. в зала № 108 на административната сградата на община Добричка на открито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

Иван Петров Иванов – Зам.- Кмет УТСОСПООС

и членове:

1. инж. Таця Василева Василева – директор дирекция УТСОСПООС;
2. Недялка Ангелова Костадинова – ст.специалист в дирекция УТСОСПООС;
3. инж. Емилия Желязкова Атанасова – ст. експерт СКС в д-я УТСОСПООС;
4. инж. Силвия Симеонова Симеонова – ст.специалист в дирекция УТСОСПООС;

Поради други служебни ангажименти, Веселина Георгиева не присъства на откритото заседание и беше заместена от Недялка Костадинова – резервен член на комисията

Председателят на комисията Иван Иванов прочете заповедта за назначаване на комисията по чл.97 ал.1 от ППЗОП и запозна присъстващите със съдържанието на регистъра на подадените оферти. При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП до крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 20.02.2019 г., са постъпили 6 (шест) оферти от следните участници:

1. "СС Консулт" ЕООД, ЕИК 103950959 – с регистрационен индекс на община Добричка №ОФ-10, от дата: 15.2.2019 г., час: 13:32:51;

2. "ПЕШЕВ" ЕООД, ЕИК 115742567 – с регистрационен индекс на община Добричка №ОФ-12, от дата: 19.2.2019 г., час: 10:55:43;

3. "ДЕОМИТ" ЕООД, ЕИК 103842150 – с регистрационен индекс на община Добричка №ОФ-14, от дата: 19.2.2019 г., час: 15:26:40;

4. "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 201425668 – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-15, от дата: 20.2.2019 г., час: 11:10:18;

5. "ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД, ЕИК 205106835– с регистрационен индекс на община Добричка №ОФ-16, от дата: 20.2.2019 г., час: 11:14:48;

6. "ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД, ЕИК 205106835 – с регистрационен индекс на община Добричка №ОФ-17, от дата: 20.2.2019 г., час: 11:25:06;

7. "ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД, ЕИК 205106835 – с регистрационен индекс на община Добричка №ОФ-18, от дата: 20.2.2019 г., час: 11:25:45;

8. "БУЛСТРОЙ НАДЗОР" ЕООД, ЕИК 124138224 – с регистрационен индекс на община Добричка №ОФ-19, от дата: 20.2.2019 г., час: 15:03:56.

В съответствие с изискването на чл.51, ал.8 във връзка с чл.97, ал.2 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че постъпилите оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Участниците са посочили информацията, изискуема от Възложителя.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията отвори, по реда на тяхното постъпване, запечатаните непрозрачни опаковки и ценовите предложения на подалите оферти, а именно:

1. "СС КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 103950959

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на офертата – отворена папка, съдържаща:

- Опис на представените документите, съдържащи се в опаковката;

- Електронен носител – компактдиск с надпис «ЕЕДОП СС КОНСУЛТ ЕООД », поставен в ненадписан плик;

- отворена папка с Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за ОП1 – „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Батово, община Добричка“ – подпечатани и подписани от Стоян Стоянов – управител;

- отворена папка с Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за ОП2 – „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, община Добричка“ – подпечатани и подписани от Стоян Стоянов – управител;

- Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за ОП3 – „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, община Добричка“ – подпечатани и подписани от Стоян Стоянов – управител;

Председателят предложи на трима от членовете на комисията да подпишат всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести предложените от участника цени:

1. ЦЕНА за изпълнение на ОП1, в размер на 3 150,00 (*три хиляди сто и петдесет*) лева без ДДС и 3 780,00 (*три хиляди седемстотин и осемдесет*) лева с включен ДДС;

2. ЦЕНА за изпълнение на ОП2, в размер на: 3 550,00 (*три хиляди петстотин и петдесет*) лева без ДДС и 4 260,00 (*четири хиляди двеста и шестдесет*) лева с включен ДДС;

3. ЦЕНА за изпълнение на ОП3, в размер на: 2 300,00 (*две хиляди и триста*) лева без ДДС и 2 760,00 (*две хиляди седемстотин и шестдесет*) лева с включен ДДС;

2. "ПЕШЕВ" ЕООД, ЕИК 115742567

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на офертата – отворена папка, съдържаща:

- Опис на приложените документи за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на водопроводи по улици в селата Батово, Бранище и Славеево, община Добричка по три обособени позиции“;

- Декларация за осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП.

- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП1, ОП2 и ОП3 – подпечатани и подписани от Свилен Пешев – управител;

- Ценово предложение за ОП1, ОП2 и ОП3 – подпечатани и подписани от Свилен Пешев – управител.

Председателят предложи на трима от членовете на комисията да подпишат всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести предложените от участника цени:

1. ЦЕНА за изпълнение на ОП1, в размер на: 2 450,00 (две хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС и 2 940,00 (две хиляди деветстотин и четиридесет) лева с включен ДДС;

2. ЦЕНА за изпълнение на ОП2, в размер на: 2 450,00 (две хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС и 2 940,00 (две хиляди деветстотин и четиридесет) лева с включен ДДС;

3. ЦЕНА за изпълнение на ОП3, в размер на: 2 450,00 (две хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС и 2 940,00 (две хиляди деветстотин и четиридесет) лева с включен ДДС;

3. "ДЕОМИТ" ЕООД, ЕИК 103842150

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на офертата – 3 (три) запечатани плика.

- Първи плик с надпис *«Обособена позиция: № 1 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Батово, община Добричка“»*, с отворена папка, съдържаща: Опис на документите, съдържащи се в офертата на „ДЕОМИТ“ ЕООД за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на водопроводи по улици в селата Батово, Бранище и Славеево, община Добричка по три обособени позиции“; Електронен носител – компактдиск с надпис «е-ЕЕДОП – „Деомит“ ЕООД ОП-1», поставен в запечатан ненадписан плик; Предложение за изпълнение на поръчката *„Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Батово, община Добричка“* с приложена Работна програма по ОП №1 – подпечатани и подписани от Димитър Кръстев – управител; Ценово предложение ОП №1 – подпечатано и подписано от Димитър Кръстев – управител;

- Втори плик с надпис *«Обособена позиция: № 2 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, община Добричка“»*, с отворена папка, съдържаща: Опис на документите, съдържащи се в офертата на „ДЕОМИТ“ ЕООД за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на водопроводи по улици в селата Батово, Бранище и Славеево, община Добричка по три обособени позиции“; Електронен носител – компактдиск с надпис «е-ЕЕДОП – „Деомит“ ЕООД ОП-2», поставен в запечатан ненадписан плик; Предложение за изпълнение на поръчката *„Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, община Добричка“* с приложена Работна програма по ОП №2 – подпечатани и подписани от Димитър Кръстев – управител; Ценово предложение за ОП №2 – подпечатано и подписано от Димитър Кръстев – управител;

- Трети плик с надпис *«Обособена позиция: № 3 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, община Добричка“»*, с отворена папка, съдържаща: Опис на документите, съдържащи се в офертата на „ДЕОМИТ“ ЕООД за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на водопроводи по улици в селата Батово, Бранище и Славеево, община Добричка по три обособени позиции“; Електронен носител – компактдиск с надпис «е-ЕЕДОП – „Деомит“ ЕООД ОП-3», поставен в запечатан ненадписан плик; Предложение за изпълнение на поръчката *„Упражняване на*

строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, община Добричка“ с приложена Работна програма по ОП №3 – подпечатани и подписани от Димитър Кръстев – управител; Ценово предложение за ОП №1 – подпечатано и подписано от Димитър Кръстев – управител;

Председателят предложи на трима от членовете на комисията да подпишат всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести предложените от участника цени:

1. ЦЕНА за изпълнение на ОП1, в размер на: 3 200,00 (три хиляди и двеста) лева без ДДС и 3 840,00 (три хиляди осемстотин и четиридесет) лева с включен ДДС;

2. ЦЕНА за изпълнение на ОП2, в размер на: 3 200,00 (три хиляди и шестстотин) лева без ДДС и 4 320,00 (четири хиляди триста и двадесет) лева с включен ДДС. Според предварително обявените условия, при несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена за вярна се приема изписаната с думи (стр. 11 от Указанията за подготовка на документите), т.е. цената, предложена от участника е три хиляди и шестстотин лева без вкл.ДДС.

Предложената от „ДЕОМИТ“ ЕООД цена за изпълнение на ОП2 е 3 600,00 (три хиляди и шестстотин) лева без ДДС и 4 320,00 (четири хиляди триста и двадесет) лева с включен ДДС;

3. ЦЕНА за изпълнение на ОП3, в размер на: 2 300,00 (две хиляди и триста) лева без ДДС и 2 760,00 (две хиляди седемстотин и шестдесет) лева с включен ДДС;

4. "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 201425668

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на офертата – 3 (три) запечатани плика.

- Първи плик за участие по Обособена позиция: № 1, с отворена папка, съдържаща: Списък на приложените документи за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Батово, община Добричка; Електронен носител – компактдиск с напечатан надпис «КИМА КОНСУЛТ ЕООД, ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ОБЩИНА ДОБРИЧКА, е-ЕЕДОП – ОП1: Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Батово, на община Добричка», поставен в ненадписан плик; Предложение за изпълнение на поръчката „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Батово, община Добричка“; Ценово предложение за ОП 1 – подпечатани и подписани от инж. Марин Младенов – управител;

- Втори плик за участие по Обособена позиция: № 2, с отворена папка, съдържаща: Списък на приложените документи за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, община Добричка; Електронен носител – компактдиск с напечатан надпис «КИМА КОНСУЛТ ЕООД, ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ОБЩИНА ДОБРИЧКА, е-ЕЕДОП – ОП2: Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, на община Добричка», поставен в ненадписан плик; Предложение за изпълнение на поръчката „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, община Добричка“; Ценово предложение за ОП 2 – подпечатани и подписани от инж. Марин Младенов – управител;

- Трети плик за участие по Обособена позиция: № 3, с отворена папка, съдържаща: Списък на приложените документи за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, община Добричка; Електронен носител – компактдиск с напечатан надпис «КИМА КОНСУЛТ ЕООД, ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ОБЩИНА ДОБРИЧКА, е-ЕЕДОП – ОП3: Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, на община Добричка», поставен в ненадписан плик; Предложение за изпълнение на поръчката „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на

водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, община Добричка“; Ценово предложение за ОП 3 – подпечатани и подписани от инж. Марин Младенов – управител;

Председателят предложи на трима от членовете на комисията да подпишат всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести предложените от участника цени:

1. ЦЕНА за изпълнение на ОП1, в размер на: 3 055,00 (*три хиляди и петдесет и пет*) лева без ДДС и 3 666,00 (*три хиляди шестстотин шестдесет и шест*) лева с включен ДДС;

2. ЦЕНА за изпълнение на ОП2, в размер на: 3 495,00 (*три хиляди четиристотин деветдесет и пет*) лева без ДДС и 4 194,00 (*четири хиляди сто деветдесет и четири*) лева с включен ДДС;

3. ЦЕНА за изпълнение на ОП3, в размер на: 2 715,00 (*две хиляди седемстотин и петнадесет*) лева без ДДС и 3 258,00 (*три хиляди двеста петдесет и осем*) лева с включен ДДС;

5. "ПГМ 28 КОНСУЛТ "ООД, ЕИК 205106835

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на офертата – отворена папка, съдържаща:

- Списък на представените документи, които съдържа офертата на участника "ПГМ 28 КОНСУЛТ "ООД;

- Електронен носител – компактдиск с надпис «ЕЕДОП – електр. подписан "ПГМ 28 КОНСУЛТ "ООД „Упражняване на строителен надзор на водопроводи по улици в селата Батово, Бранище и Славеево, община Добричка по три обособени позиции“, ОП1: „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Батово, община Добричка“», поставен в ненадписан плик;

- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП1 – подпечатано и подписано от Михаил Михайлов – управител;

- Ценово предложение за ОП1 – подпечатано и подписано от Михаил Михайлов – управител.

Председателят предложи на трима от членовете на комисията да подпишат всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести предложената от участника цена:

1. ЦЕНА за изпълнение на ОП1, в размер на: 2 520,00 (*две хиляди петстотин и двадесет*) лева без ДДС и 3 024,00 (*три хиляди и двадесет и четири*) лева с включен ДДС;

6. "ПГМ 28 КОНСУЛТ "ООД, ЕИК 205106835

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на офертата – отворена папка, съдържаща:

- Списък на представените документи, които съдържа офертата на участника "ПГМ 28 КОНСУЛТ "ООД;

- Електронен носител – компактдиск с надпис «ЕЕДОП – Електр. подписан "ПГМ 28 КОНСУЛТ "ООД „Упражняване на строителен надзор на водопроводи по улици в селата Батово, Бранище и Славеево, община Добричка по три обособени позиции“, ОП2: „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, община Добричка“», поставен в ненадписан плик;

- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП2 – подпечатано и подписано от Михаил Михайлов – управител;

- Ценово предложение за ОП2 – подпечатано и подписано от Михаил Михайлов – управител.

Председателят предложи на трима от членовете на комисията да подпишат всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести предложената от участника цена:

1. ЦЕНА за изпълнение на ОП2, в размер на: 2 890,00 (*две хиляди осемстотин и деветдесет*) лева без ДДС и 3 468,00 (*три хиляди четиристотин шестдесет и осем*) лева с включен ДДС;

7. "ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД, ЕИК 205106835

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на офертата – отворена папка, съдържаща:

- Списък на представените документи, които съдържа офертата на участника "ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД;

- Електронен носител – компактдиск с надпис «ЕЕДОП – Електр. подписан "ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД „Упражняване на строителен надзор на водопроводи по улици в селата Батово, Бранище и Славеево, община Добричка по три обособени позиции“, ОПЗ: „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, община Добричка“», поставен в ненадписан плик;

- Предложение за изпълнение на поръчката за ОПЗ – подпечатано и подписано от Михаил Михайлов – управител;

- Ценово предложение за ОПЗ – подпечатано и подписано от Михаил Михайлов – управител.

Председателят предложи на трима от членовете на комисията да подпишат всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести предложената от участника цена:

1. ЦЕНА за изпълнение на ОПЗ, в размер на: 1 940,00 (*хиляда деветстотин и четиридесет*) лева без ДДС и 2 328,00 (*две хиляди триста двадесет и осем*) лева с включен ДДС;

8. "БУЛСТРОЙ НАДЗОР" ЕООД, ЕИК 124138224

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на офертата – отворена папка, съдържаща:

- Списък на документите и информация, съдържаща се в тях;

- Електронен носител – компактдиск с надпис «ЕЕДОП», поставен в ненадписан плик;

- Заверени копия от: Удостоверение /лиценз/ за упражняване на строителен надзор; Списък на скипа на фирмата от правоспособни лица; Заповеди на ДНСК за упражняване на строителен надзор; Застрахователна полица „Професионална отговорност“;

- Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за ОП1 – подпечатани и подписани от Николай Николов – управител;

- отворена папка с Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за ОП2 – подпечатани и подписани от Николай Николов – управител;

- Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за ОПЗ – подпечатани и подписани от Николай Николов – управител;

- Декларации, списък с изпълнените дейности, сходни с предмета на поръчката заверени копия от дипломи, трудови книжки и удостоверения, които не са изисквани за участие в настоящата обществена поръчка.

Председателят предложи на трима от членовете на комисията да подпишат всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести предложените от участника цени:

1. ЦЕНА за изпълнение на ОП1, в размер на 3 000,00 (*три хиляди*) лева без ДДС и 3600,00 (*три хиляди и шестстотин*) лева с включен ДДС;

2. ЦЕНА за изпълнение на ОП2, в размер на: 3 500,00 (три хиляди и петстотин) лева без ДДС и 4 200,00 (четири хиляди и двеста) лева с включен ДДС;

3. ЦЕНА за изпълнение на ОП3, в размер на: 2 400,00 (две хиляди и четиристотин) лева без ДДС и 2 880,00 (две хиляди осемстотин и осемдесет) лева с включен ДДС;

След извършване на действията по оповестяване на представените документи и след подписване на техническите и ценовите предложения на участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисия:

Председател:

ЗЗЛД

Иван Иванов –

и членове:

1. инж. Таня Василе

2. Недялка Костади

3. инж. Емилия Жел

4. инж. Силвия Симе

21.02.2019 г.

Комисия в състав

Председател:

Иван Петров Иванов – Зам.- Кмет УТСОСПООС

и членове:

1. инж. Таня Василева Василева – директор дирекция УТСОСПООС;

2. Веселина Тодорова Георгиева – юрист;

3. инж. Емилия Желязкова Атанасова – ст. експерт СКС в д-я УТСОСПООС;

4. инж. Силвия Симеонова Симеонова – ст. специалист в дирекция УТСОСПООС;

продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения направени от участниците, а именно:

№	УЧАСТНИК	ОП 1		ОП 2		ОП 3	
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.
	Прогнозна стойност	5400,00	6480,00	6150,00	7380,00	4000,00	4800,00
1	"СС КОНСУЛТ" ЕООД	3150,00	3780,00	3550,00	4260,00	2300,00	2760,00
2	"ПЕШЕВ" ЕООД	2450,00	2940,00	2450,00	2940,00	2450,00	2940,00
3	"ДЕОМИТ" ЕООД	3200,00	3840,00	3600,00	4320,00	2300,00	2760,00
4	КИМА КОНСУЛТ ЕООД	3055,00	3666,00	3495,00	4194,00	2715,00	3258,00
5	ПГМ 28 КОНСУЛТ ООД	2520,00	3024,00	X	X	X	X
6	ПГМ 28 КОНСУЛТ ООД	X	X	2890,00	3468,00	X	X
7	ПГМ 28 КОНСУЛТ ООД	X	X	X	X	1940,00	2328,00
8	БУЛСТРОЙ НАДЗОР ЕООД	3000,00	3600,00	3500,00	4200,00	2400,00	2880,00

Всички постъпили ценови предложения са коректно попълнени. При откритото несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена за вярна се прие изписаната с думи. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за общата цена за изпълнението на поръчката.

На основание чл.72 от ЗОП комисията извърши проверка на предложените цени за изпълнение и провери дали са налице предложени цени, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средна стойност на ценовите предложения на останалите участници. Ценово предложение на участника "ПЕШЕВ" ЕООД за изпълнение на ОП 2 е 2 450.00 лв., което е 28,09 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници - 3 407,00 лв. За изпълнението на услугата по ОПЗ „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД предлага цена 1940,00 лв., което е с 20.26% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници 2433,00 лв.

С оглед на установеното комисията:

РЕШИ:

1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на услугата по ОП 2 от **"ПЕШЕВ" ЕООД, ЕИК 115742567** с адрес: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82, представлявано от Свилен Пешев – управител. Сроктът за представяне на обосновката е 5 (*пет*) календарни дни, считано от датата на получаване на искането.

2. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на услугата по ОП 3 от **"ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД, ЕИК 205106835** с адрес: гр.Бургас, ул."Александър Велики" № 56, представлявано от Михаил Михайлов – управител. Сроктът за представяне на обосновката е 5 (*пет*) календарни дни, считано от датата на получаване на искането.

Комисия:

Председател:

Иван Иванов – ...

и членове:

1. инж. Таня Васи ...

2. Веселина Геор ...

3. инж. Емилия Ж ...

4. инж. Силвия С ...

ЗЗЛД

25.02.2019 г.

На 06.03.2019 година комисията продължи своята работа, като констатира:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от електронната поща на община Добричка са изпратени следните искания за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите цени за изпълнение:

1. с изходящ номер ИзхК-696 от 25.02.2019 г. от **"ПЕШЕВ" ЕООД** за ОП 2. Получаването на електронното писмо е потвърдено на 25.02.2019г.;

2. с изходящ номер от 25.02.2019 г.от **"ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД** за ОП 3 – получаването на електронното писмо е потвърдено на 25.02.2019г.;

От участника **"ПЕШЕВ" ЕООД** с входящ номер Вхк-1255 от 27.02.2019 година е постъпила писмена обосновка, с която по-ниската цена за ОП 2 е обоснована с •наличието на държавна помощ за заплащане на трудово възнаграждение и допълнителни разходи във връзка с труда на насти лица в неравностойно положение и младежи; • наличието на специализиран софтуер „за автоматично генериране на голяма част от всички актовете и протоколи, които се съставят по време на строителството“. Приложени са : Договори с Агенция по заетостта номера МЗ-3-06-11-6970, МЗ-3-04-15-6980 и МЗ-3-05-05-6992 по проект „Нова възможност за младежка заетост“ с предмет работодателят да наеме по трудов договор „с условие за обучение по време на работа“; Договор с Агенция по заетостта, чрез Дирекция „Бюро по труда“ в гр.Бургас № 202-1194-18-51511 от 10.10.2018 год., с който се предоставят на работодателя се предоставят средства за всяко посочено от Дирекция „Бюро по труда“ гр.Бургас безработно лице на възраст над 50 години, наето по трудов договор на пълно работно време.

Комисията не приема представената обосновка при следните мотиви: Изпълнението на услугата, предмет на обществената поръчка се извършва чрез правоспособни физически лица, включени в списъка по чл.167, ал.2, т.3 от ЗУТ – лица които притежават необходимата професионална квалификация и изискуем професионален опит. Техническите и спомагателните функции, които могат да изпълняват, лицата по договорите с Агенция по заетостта са единствено машинописна услуга по попълване на бланките на образците по Наредба №3 от 2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. От всички 17 образци към Наредба №3 строителният надзор има нормативно определено задължение да състави образец 2 и 4, като изготвя и образец 3 и 15. Останалите актове и протоколи, включително акт обр.12 (които за един строеж са най-голям брой) се съставят от строителя, съгласно проекта на договор за изпълнение на строителството, наличен по преписката на обявената обществена поръчка <http://dobrichka.bg/profile/orders/O-31122018-257> задължение на строителя е да съставя протоколите и актовете по Наредба №3. Освен това времето, което би вложил един експерт за изписване на един акт/протокол е пренебрежимо малко в сравнение с времето необходимо за извършване на проверки по изпълнение на СМР и на доставените материали. Комисията прецени, че сочените от участника обстоятелства не са „изключително благоприятни“.

С оглед изложеното обосновката и представените доказателства не са достатъчни и не обосноват наличието на изключително благоприятни условия и икономически особености при изпълнение на строителния надзор от участника водещи до значително намаляване на цената за извършване на строителния надзор.

На основание чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП комисията не приема представената от **"ПЕШЕВ" ЕООД** обосновка по отношение предложената по-ниската цена за ОП 2 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, община Добричка“;

От Участника **„ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД** с входящ номер Вхк-1267 от 28.02.2019 година е постъпила писмена обосновка, с която по-ниската цена за ОП 3 е обоснована с наличието на икономически особености при изпълнението на строителния надзор и наличие на изключително благоприятни условия във връзка с избрано техническо решение: •прецизно запознаване с техническата спецификация, като предвид приетия начин на изпълнение на СМР ще се съкрати времето на извършване на строителство; • правилен подбор на екипа специалисти; •наличие на други обекти на дружеството в района. Приложена е таблица с хонорарите на всеки специалист, в която е заложено време за извършване на строителството 25 работни дни.

Комисията не приема представената обосновка при следните мотиви: Времето за извършване на строителство е съобразно офертата на избрания строител и начинът по който той организира изпълнението на СМР и е извън желанията и волята на строителния надзор. Съгласно документацията на обществена поръчка за избор на строител, линк към която е

наличен в обявата на настоящата обществена поръчка, срокът за строителство е не повече от 84 (осемдесет и четири) календарни дни, което е над три пъти повече от заложените от участника 25 дни за упражняване на строителен надзор.

С оглед изложеното обосновката не е достатъчна и не обосновава наличието на изключително благоприятни условия и икономически особености при изпълнение от участника на услугата водещи до значително намаляване на цената за извършване на строителния надзор.

На основание чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП комисията не приема представената от „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД обосновка по отношение предложената по-ниската цена за ОП 3 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, община Добричка“;

Комисията продължи своята работа с преглед на Предложенията за изпълнение на поръчката, представени за участие в обществената поръчка и установи следното:

1. "СС КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 103950959

Участникът е представил Предложения за изпълнение на поръчката за ОП 1, ОП 2 и ОП 3, подпечатани и подписани от Стоян Стоянов – управител.

В част I: Срокове и на трите Предложения за изпълнение на поръчката Участникът е предложил следните срокове: • за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти в срок до 14 (четирнадесет) дни, считано от датата на приемане на инвестиционните проекти; • за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт на завършения строеж в срок до 20 (двадесет) дни след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, приложение №15 на Наредба №3 от 2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В част II: Работна програма за изпълнение на поръчката и по трите обособени позиции Участникът предвижда при упражняването на строителен надзор по време на строителството да изготвя отчет съгласно приложение 6 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (ПУСОВРСМ) за изпълнение на ПУСО (стр.5 от Предложенията за изпълнение на поръчката). Отчетът е елемент от управлението на строителните отпадъци извършвано въз основа на План за управление на строителните отпадъци (ПУСО) – глава втора от посочената наредба. Съгласно чл.15, ал.1, т.6 от посочената наредба ПУСО не се разработва и не се прилагат изискванията на тази глава при строителството на линейни мрежи в областта на водоснабдяването с дължина до 1500 линейни метра в урбанизирани територии. Т.е. предложението на участника да изготвя отчет за управление на отпадъците не е в съответствие с приложимите нормативни актове и с Техническата спецификация на обществената поръчка.

В т.2.1.2.1. (стр.22 от Предложенията за изпълнение на поръчката) Участникът предвижда изготвянето на заповеди за изменение винаги, когато е необходимо, което противоречи на чл. 17 от Договорите за изпълнение на строителството на трите водопровода.

Предложението на „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД да изисква от изпълнителите на строителството въвеждане на Система за управление на качеството (СУК) (стр.23 от Предложенията за изпълнение на поръчката) противоречи на поставените критерии за подбор на Изпълнители на строителството на водопроводите. Възложителят не изисква въвеждане на СУК и няма да допусне промяна на предварително зададените условия на обявените обществени поръчки.

В т. 2.4. Координация на строителния процес до предаване на строежа и строителната документация от Строителя на Възложителя с Констативен акт (обр.15) по чл.176, ал.1 от ЗУТ (стр.25 от Предложенията за изпълнение на поръчката). Участникът предвижда съгласуване на Календарния план-график за изпълнение на СМР от строителя. Линейният график за изпълнение на СМР е част от Договора за изпълнение на строителството. Изискването противоречи на условията на обществените поръчки за избор на строител, линкове към

документацията на които са посочени в обявата на настоящата обществена поръчка и за трите обособени позиции.

Представените от участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД технически предложения за ОП 1, ОП 2 и ОП 3 не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.107, т.2, б...а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от участие за тези обособени позиции.

2. "ПЕШЕВ" ЕООД, ЕИК 115742567

Комисията разгледа представените от Участника Предложения за изпълнение на поръчката за ОП 1 и ОП 3, подпечатани и подписани от Свилен Пешев – управител.

В част I: Срокове и на двете Предложения за изпълнение на поръчката Участникът е предложил следните срокове: • за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти в срок до 14 (четирнадесет) дни, считано от датата на приемане на инвестиционните проекти; • за изготвяне на Окончателните доклади и Техническите паспорти на завършените строежи в срок до 28 (двадесет и осем) дни след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, приложение №15 на Наредба №3 от 2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В част II: Работна програма за изпълнение на поръчката и по двете обособени позиции Участникът възнамерява да отправи искане до община Добричка за определяне на дена за извозване на хумус и изкореняване (отсичане) на съществуващи дървета, засягащи се от проекта (стр.12 от Предложенията за изпълнение на поръчката). При подготовката на строителните площадки предвижда почистване на строителната площадка от отпадъци и растителност и отстраняване на хумуса (стр.16 от Предложенията за изпълнение на поръчката). От предоставените проекти за рехабилитация на водопроводите е видно, че строителните обекти са разположени по трасета на улици в населените места, съвпадащи с републикански път II-71 (Силистра – Добрич - Оброчище), по които е невъзможно съществуването на хумус, растителност и дървета. Наличието на такова предложение води до извода, че Участникът не е запознат с инвестиционните проекти за рехабилитация на водопроводите и условията на обществената поръчка за строителство.

Участникът предвижда при упражняването на строителен надзор по време на строителството да заверява Транспортен дневник и Отчет за изпълнение на ПУСО съгласно изискванията от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (стр.18 и стр. 23 от Предложенията за изпълнение на поръчката). Визираните документи са елемент от управлението на строителните отпадъци извършвано въз основа на ПУСО – глава втора от посочената наредба. Съгласно чл.15, ал.1, т.6 от посочената наредба ПУСО не се разработва и не се прилагат изискванията на тази глава при строителството на линейни мрежи в областта на водоснабдяването с дължина до 1500 линейни метра в урбанизирани територии. Т.е. предложението на участника не е в съответствие с приложимите нормативни актове и с Техническата спецификация на обществената поръчка.

Така изготвени, техническите предложения за ОП 1 и 3 не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.107, т.2, б...а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от участие за тези обособени позиции.

3. "ДЕОМИТ" ЕООД, ЕИК 103842150

Участникът е представил Предложения за изпълнение на поръчката за ОП 1, ОП 2 и ОП 3, подпечатани и подписани от Димитър Кръстев – управител.

В част I: Срокове и на трите Предложения за изпълнение на поръчката Участникът е предложил следните срокове: • за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти в срок до 10 (десет) дни, считано от датата на

приемане на инвестиционните проекти; • за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт на завършения строеж в срок до 25 (*двадесет и пет*) дни след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, приложение №15 на Наредба №3 от 2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В Приложения 1.1, 1.2 и 1.3: Работна програма за изпълнение на поръчката по ОП1, ОП2 и ОП3 Участникът предлага да извърши оценка на ПУСО (стр.2 от Приложения 1.1, 1.2 и 1.3). Дължината и на трите водопровода в урбанизираните територии е под 1500 м и съгласно чл.15, ал.1, т.6 от *НУСОВРСМ* за тях не се разработва ПУСО и не се прилагат изискванията на Глава втора: Управление на строителните отпадъци при извършване на строителни и монтажни работи и премахване на строежи от Наредбата.

Участникът предвижда да одобри Работната програма на Строителя (стр.3 от Приложения 1.1, 1.2 и 1.3). Работната програма на изпълнителя на строежа са част от подписаните по реда на ЗОП договори за строителство и не подлежат на промяна.

Направените предложения за извършване на непредвидени в първоначалната количествена сметка строителни и монтажни работи (стр.4 и стр.7 от Приложения 1.1, 1.2 и 1.3) противоречат на чл. 17 от Договора за изпълнение на строителството, чийто проект е част документацията на обществена поръчка за избор на строител, линк към която е наличен в обявата на настоящата обществена и по трите обособени позиции.

Така изготвени, техническите предложения за ОП 1, 2 и 3 не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.107, т.2, б...а" от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от участие за тези обособени позиции.

4. "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 201425668

Участникът е представил Предложения за изпълнение на поръчката за ОП 1, ОП 2 и ОП 3, подпечатани и подписани от Марин Младенов – управител.

В част I: Срокове и на трите Предложения за изпълнение на поръчката Участникът е предложил следните срокове: • за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти в срок до 10 (*десет*) дни, считано от датата на приемане на инвестиционните проекти; • за изготвяне на Окончателните доклади и Техническите паспорти на завършените строежи в срок до 20 (*двадесет*) дни след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, приложение №15 на Наредба №3 от 2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В част II: Работна програма за изпълнение на поръчката и по трите обособени позиции, за да открие строителни площадки, Участникът изисква актуални проекти ПУСО съгласувани от община Добричка не по-рано от шест месеца преди заверката на Протокол Приложение №2а (стр.13 от Предложенията за изпълнение на поръчката). Дължината и на трите водопровода в урбанизираните територии е под 1500 м и съгласно чл.15, ал.1, т.6 от *НУСОВРСМ* за тях не се разработва ПУСО и не се прилагат изискванията на Глава втора: Управление на строителните отпадъци при извършване на строителни и монтажни работи и премахване на строежи от Наредбата.

Участникът възнамерява да изисква от изпълнителите на строежи количествени сметки за изпълнените видове и количества СМР, които иска да му бъдат заплатени не по-рядко от един път месечно (т. В2.2.1, стр.16 от Предложенията за изпълнение на поръчката). Това изискване противоречи на условията на трите обществени поръчки за избор на строител, линкове към които са посочени в обявата на настоящата обществена поръчка и за трите обособени позиции.

На стр.22 от Предложенията за изпълнение на поръчката, В точка В8, Участникът предлага Подробен график за осъществяването на строителен надзор на 5 (*пет*) строежа. Всяко от Предложенията за изпълнение на поръчката се прави за строителния надзор на един обект, което налага извода, че Работната програма не е създадена за настоящата обществена поръчка.

Така изготвени, техническите предложения за ОП 1, 2 и 3 не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от участие за тези обособени позиции.

5. "ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД, ЕИК 205106835

Комисията разгледа представените от Участника Предложения за изпълнение на поръчката за ОП 1 и ОП 2, подпечатани и подписани от Михаил Михайлов – управител.

В част I: Срокове и на двете Предложения за изпълнение на поръчката Участникът е предложил следните срокове: • за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти в срок до 14 (*четирнадесет*) дни, считано от датата на приемане на инвестиционните проекти; • за изготвяне на Окончателните доклади и Техническите паспорти на завършените строежи в срок до 25 (*двадесет и пет*) дни след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, приложение №15 на Наредба №3 от 2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В част II: Работна програма за изпълнение на поръчката и по двете обособени позиции Участникът предвижда да контролира строителя за съставяне на Линеен график и съставяне на диаграма за движение на работната ръка (стр.14 от Предложенията за изпълнение на поръчката). Това изискване противоречи на условията на обществените поръчки за избор на строители, линкове към които са посочени в обявата на настоящата обществена поръчка. Тези документи са елемент от офертата на избрания строител и са извън контрола на строителния надзор.

По двете обособени позиции Участникът възнамерява да отправи искане до община Добричка за разрешение за транспортиране на хумус, да извърши оглед на съществуващата растителност на строителната площадка и да прецени необходимостта от запазването и/или премахването ѝ (стр. 15 от Предложенията за изпълнение на поръчката), да отрази в Протокол обр.2а премахване на сгради, изкореняване на дървета или запазването им (стр. 50 от Предложенията за изпълнение на поръчката). От инвестиционните проекти за рехабилитация на водопроводите е видно, че са разположени по трасета на улици в населените места, съвпадащи с републикански път II-71 (Силистра – Добрич - Оброчище), по които е невъзможно съществуването на хумус, растителност, дървета и сгради. Наличието на такива предложения води до извода, че Участникът не е запознат с инвестиционните проекти, налични към обществените поръчки за избор на строител, линкове към които са посочени в обявата на настоящата обществена поръчка.

Направените предложения за извършване на непредвидени в първоначалната количествена сметка строителни и монтажни работи (стр.32, стр.35 и стр.40 от Предложенията за изпълнение на поръчката) противоречат на чл. 17 от Договора за изпълнение на строителството, чийто проект е част от документацията на обществената поръчка за избор на строител, линк към която е наличен в обявата на настоящата обществена и по трите обособени позиции.

Така изготвени, техническите предложения за ОП 1 и 2 не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от участие за тези обособени позиции.

6. "БУЛСТРОЙ НАДЗОР" ЕООД, ЕИК 124138224

Участникът е представил Предложения за изпълнение на поръчката за ОП 1, ОП 2 и ОП 3, подпечатани и подписани от Николай Николов – управител.

В част I: Срокове и на трите Предложения за изпълнение на поръчката Участникът е предложил следните срокове: за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти в срок до 7 (*седем*) дни, считано от датата на приемане на инвестиционните проекти; за изготвяне на Окончателните доклади и Техническите паспорти на завършените строежи в срок до 5 (*пет*) дни след подписване на констативен акт за

установяване годността за приемане на строежа, приложение №15 на Наредба №3 от 2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката.

С приключване на гореописаните действия, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника **"БУЛСТРОЙ НАДЗОР" ЕООД.**

На предоставения електронен носител – компактдиск с надпис „ЕЕДОП“, поставен в ненадписан плик, се съдържа стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат за обществена поръчка „Упражняване на строителен надзор на водопроводи по улици в селата Батово, Бранище и Славеево, община Добричка по три обособени позиции“, електронно подписан от Николай Тодоров Николов – управител и е- ЕЕДОП представен в XML и PDF формат (електронно подписан от Николай Николов) за същата обществена поръчка.

Направената проверка в Търговския регистър потвърди декларираното в част II на ЕЕДОП и че документът е подписан от лицето, представляващо Участника.

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от обществената поръчка.

От направената проверка комисията установи, че участникът е вписан в регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.167, ал.2 от ЗУГ с Лиценз №РК0202.

Участникът е декларирал наличието на застрахователен сертификат, издаден от ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ за сумата 300 000 лева, която отговаря на изискванията на възложителя, поставени към изпълнителя на обществената поръчка.

Предложените от участника физически лица за изпълнение на поръчката са от списъка, неразделна част от лиценза и притежават изискуемия специфичен опит при изпълнение на консултантски услуги.

Комисията установи съответствие на участника с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

Въз основа на направените констатации Комисията

РЕШИ:

1. **КЛАСИРА** участникът **"БУЛСТРОЙ НАДЗОР" ЕООД, ЕИК 124138224** със седалище и адрес на управление: Област Добрич, общ. Добрич, гр. Добрич, бул. „Добруджа“ №28, представлявано от управителя Николай Николов за изпълнение на :
Обособена позиция 1 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Батово, община Добричка“;
Обособена позиция 2 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, община Добричка“;
Обособена позиция 3 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, община Добричка“ отговаря напълно на предварително обявените условия на Възложителя;
Представените от участника оферти отговарят на изискванията на Възложителя и за участника не са налице основания за отстраняване.
2. На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП, комисията **ОТСТРАНЯВА** от участие по:
Обособена позиция 2 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Бранище, община Добричка“ участника **„ПЕШЕВ“ ЕООД** с ЕИК 115742567 със седалище и адрес на управление: Област

Пловдив, общ. Родопи, с.Първенец, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ №20, представлявано от управителя Свилен Пешев.

Обособена позиция 3 „Упражняване на строителен надзор на рехабилитация на водопровод по улица „Първа“ в село Славеево, община Добричка участника „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД с ЕИК 205106835 със седалище и адрес на управление: Област Бургас, общ. Бургас, гр. Бургас, ул. „Александър Велики“ №56, ет.3, ап.4, представлявано от управителя Михаил Михайлов.

Комисията не приема представените обосновки, предвид това, че не обосновават наличието на изключително благоприятни условия и икономически особености водещи до значително намаляване на цената при изпълнение на услугата.

3. На основание чл.107, т.2 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП комисията **ОТСТРАНЯВА** от участие:

"СС КОНСУЛТ" ЕООД с ЕИК 103950959 със седалище и адрес на управление: Област Варна, общ. Варна, гр. Варна, район Одесос, ул. „Страхил войвода“ №36, представлявано от управителя Стоян Стоянов по обособени позиции ОП1, ОП2 и ОП3;

"ПЕШЕВ" ЕООД с ЕИК 115742567115742567 със седалище и адрес на управление: Област Пловдив, общ. Родопи, с.Първенец, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ №20, представлявано от управителя Свилен Пешев по обособени позиции ОП1 и ОП3;

"ДЕОМИТ" ЕООД с ЕИК 103842150 със седалище и адрес на управление: Област Варна, общ. Варна, гр. Варна, район Одесос, ул. „Никола Кънев“ №11, вх.А, ет.2, ап.11, представлявано от управителя Димитър Кръстев по обособени позиции ОП1, ОП2 и ОП3;

"КИМА КОНСУЛТ" ЕООД с ЕИК 201425668 със седалище и адрес на управление: Област Пловдив, общ. Пловдив, гр. Пловдив, район Централен, ул. „Филип Македонски“ №50, ет.4, представлявано от управителя Марин Младенов по обособени позиции ОП1, ОП2 и ОП3;

"ПГМ 28 КОНСУЛТ" ООД с ЕИК 205106835 със седалище и адрес на управление: Област Бургас, общ. Бургас, гр. Бургас, ул. „Александър Велики“ №56, ет.3, ап.4, представлявано от управителя Михаил Михайлов по обособени позиции ОП1 и ОП3;

Представените от участниците оферти не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката - техническите предложения за изпълнение на поръчката не съответстват на техническата спецификация, проекта на договор и на условията за изпълнение на строителството.

Настоящият протокол на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП се представя на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател:

Иван Иванов –;

и членове:

1. инж. Таня Василе;

2. Веселина Георгие;

3. инж. Емилия Жел;

4. инж. Силвия Симе;

ЗЗЛД

07.03.2019 г.