



Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 180;
e-mail: obshtina@dobrichka.bg; web site: www.dobrichka.bg



ОБЩИНА ДОБРИЧКА
гр. Добрич, ул. "Независимост" № 20
Регистр. № 102XK-9509
Дата: 10.04 20 17 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Разяснение по документацията за участие във възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява за „Изработване на подробни устройствени планове – парцеларни планове и Изработка на инвестиционен проект за водопровод от магистрален водопровод Батово –Добрич до кула с.Стожер, община Добричка“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило на 07.04.2017 год., в община Добричка писмено запитване за разяснение от заинтересовано лице по документацията за участие за посочената обществена поръчка, възложена чрез събиране на оферти с обява – информация за публикуване на обява с идентификационен номер в АОП 9062957/03.04.2017г. на основание чл.189 от Закона за обществените поръчки се дава разяснение по следните въпроси:

Въпрос: Има ли влязло в сила решение на ОбС за разрешаване изработване на ПУП-ПП за водопровода и електропровода? Ако няма – включва ли се в срока за изготвяне на ПУП-ПП периода до влизането в сила на такова решение на ОбС. Посоченото в Приложение 1 трасе на водопровода може ли да се счита за неразделна част от заданието по чл.125 от ЗУТ?

Отговор: Не са предмет на настоящата поръчка процедурите свързани с допускане, съгласуване и одобряване на ПУП-ПП за водопровод и електропровод и ПУП-ПЗ за УПИ XIII, кв.7 по плана на с.Соколник.

В т.2.2 на Образци на документи и указания за попълването им е посочен, начинът за определяне на предложените срокове.

Примерното трасе на водопровода, посочено в Приложение 1, изразява становището на общинската администрация по отношение на целесъобразно трасе. Същото е приложено към докладната записка до общинския съвет, с която се иска допускане на изработка на ПУП-ПП. При положение, че избраният изпълнител има различно виждане по въпроса, то това е въпрос на договорка между общината и лицето което ще изготвя проектите.

Въпрос: В документацията раздел II, точка 6.4 е записано, че проектантът следва да съгласува проекта – за кой проект става въпрос – за ПУП-ПП или инвестиционния; ако и двата следва да се запише „проектите“.

Отговор: т.6 на раздел II касае специфичните изисквания към някои от частите на инвестиционния проект.

Въпрос: Какво значи „приемане на отделните етапи“ по смисъла на ЗУТ? Ако се има предвид одобряване

в I-ви етап включва ли се срока за обявяване и одобряване на ПУП-ПП от ОбС и влизане в сила на решението.

II-ри етап – приемане и одобряване?

Отговор: Начинът на приемане на всеки етап на изработката е посочен в чл.26 и чл.27 от проекта на договор.

Въпрос: По чие искане и за чия сметка ще се осигури цифров модел, като изходни данни за изработване на ПУП-ПП? Въпросът касае както законосъобразното ползване на такъв модел, така и необходимостта от осигуряването му.

Отговор: По договор с Министерството на земеделието и храните на община Добричка са предоставени актуални данни за землищата на общината. Данните ще бъдат предоставени на избрания изпълнител при задължение да се използват само за целта за изработката на възложените му проекти.

Въпрос: В раздел II, точка 6.2. е записан ангажимент за представяне на инвестиционния проект по част „конструктивна“ с оценка за съответствие, която се изготвя от специалист с удостоверение от КИИП за упражняване на функцията „технически контрол“. Кой и за чия сметка ще сключи договор за оценка на съответствието по част конструктивна?

Отговор: Чрез попълване на Ценовото предложение всеки участник следва да даде цена за изработване на оценка на съответствие от физическо лице, упражняващо технически контрол по част „конструктивна“. В рамките на оперативната самостоятелност на възложителя е да структурира обществената поръчка по най-благоприятния за него начин, като в случая двама от участниците в строителството са обединени в един договор.

Въпрос: Относно ангажимента за упражняване на авторски надзор в процеса на строителство – цената включена ли е в проектантския хонорар или съгласно договор за авторски надзор ще бъде определена допълнително? Това ще рефлектира върху цената.

Отговор: Ангажимент на избрания за изпълнител е да изпълнява авторски надзор по силата на чл.162, ал.2 от ЗУТ. Условието, при които ще се изпълнява авторски надзор са предмет на друга обществена поръчка.

Въпрос: В раздел II, точка 5.2 не е записан ангажимент за представяне на инвестиционен проект по част „архитектурна“, неразделна част от техническия проект, съгласно Наредба №4 от 21 май 2001 год. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Съгласно чл.28, ал.2 т.2 част архитектурна осигурява основа и предпоставки за решение на техническата инфраструктура и сградните инсталации. Въпросът касае необходимостта от средства за осигуряването на проект по част архитектура. Кой и за чия сметка ще сключва договор за технически проект по част архитектурна?

Отговор: Съгласно чл.28, ал.1 от Наредба №4 от 21 май 2001 год. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти архитектурната част на проекта представя решение за : функционално-пространствената композиция на обекта; архитектурно-художествения образ на обекта; вписването на обекта в околната архитектурна среда и ландшафтна среда и за създаването на устойчива, здравословна, безопасна, хигиенична и достъпна за всички архитектурна среда. В конкретния случай изискването на възложителя е да се предвиди **бункерна** помпена станция, която е изцяло подземно съоръжение. Преценка на възложителя и на главния архитект на община Добричка е че не е необходимо да се изготвя част архитектура за изцяло подземното съоръжение.

ИВАН ИВАНОВ

Зам.Кмет на община Добричка
Съгласно заповед №675 от 20.06.2016 година

