



Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 806;
e-mail: obshtina@dobrichka.bg; web site: www.dobrichka.bg



до г-жа Соня Георгиева – кмет на Община Добричка

във връзка с писмо с рег. № Втр – 35-613/25.11.2019 г.

ПИСМЕН ДОКЛАД

УВАЖАЕМА Г-ЖО КМЕТ,

Във връзка с получени изрични указания за извършване на допълнителни действия от членовете на Комисия по чл.181, ал.4 от ЗОП, назначена със Заповед № 1158/25.10.2019 г., Ви предоставям настоящия **ДОКЛАД за извършена работа, във връзка с работата от заседанието на Комисия по чл.181, ал.4 от ЗОП, назначена със Заповед № 1158/25.10.2019 г. на Тошко Димов Петков – кмет на община Добричка, за извършване подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в процедура - публично състезание с предмет: „ Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на СМР на проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на община Добричка“, открита с Решение № 1040/03.10.2019 г. и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2019-0014 и обявена в профила на купувача на адрес <http://dobrichka.bg/profile/orders/O-03102019-294>**

На 25.11.2019 г. в 16:30 часа Председателят на комисията, назначена със Заповед № 1158/25.10.2019 г., получи от Кмета на община Добричка г-жа Соня Георгиева писмо с рег. № Втр – 35-613/25.11.2019 г. със задача - събиране на допълнителна информация по горесцитираната обществена поръчка с указания за предприемане на конкретни действия спрямо участници в изборната процедура, като са вменени задължения на комисията да извърши допълнително събиране на доказателства във връзка с представени от двама от участниците писмени обосновки за начина на формиране на предложените от тях цени по смисъла на чл.72 от ЗОП. Членовете на комисията бяха уведомени незабавно от председателя (външният експерт Кремена Данева по електронна поща, а Светла Колева в общината) за това обстоятелство. Тъй като председателят на комисията за периода от 26.11.2019 г. до 03.12.2019 г. е със разрешение за ползване на законоустановен платен отпуск, се взе оперативно решение членовете на комисията да вземат становище и решение по дадените указания с посоченото писмо не по-късно от 04.12.2019г.

На 04.12.2019 г. външният експерт, член на комисията изпрати по ел.поща до председателя на комисията своя Писмен отговор - становище придружено с доказателства, както следва: Решение № 676/08.05.2019 г. по адм. д. № 1939/2019 на Върховния административен съд; Решение № 14098/22.10.2019 г. по адм. д. № 9479/2019 на Върховния административен съд; Решение № 7559/07.06.2018 г. по адм. д. № 4624/2018 на Върховния административен съд. Обръщам внимание, че външният експерт е с професионална квалификация „юрист“, с опит като външен експерт в списъка на РОП и е представил мотивирано и подробно становище, което е подкрепено с цитираната по-горе задължителна съдебна практика. *Цитираните по-горе имейл, становище и съдебни решения прилагаме към настоящия Доклад.*

Останалите членове на комисията се запознаха с предоставеното становище и потвърдиха описаните в него изводи и крайни решения.

Юристът в състава на комисията потвърди, че поддържа становището си, че не следва да бъдат повтаряни действия от работата на комисията и че не са налице основания да бъдат изисквани допълнителни документи от участниците. Допълнително се поясни, че изпълнението на дадените указания би означавало намеса в оперативната самостоятелност на работата на комисията и вече обективизираните решения на същата. Това би създавало възможност взетите в резултат на подобни действия решения да бъдат обект на основателно оспорване, както е възприето в съдебната практика. Така изложеното становище се възприе от всички членове на комисията, в резултат на което се взе следното единодушно решение:

Решение: Не възприема като законосъобразни и основателни дадените указания за задължително прилагане на чл.54, ал.13 от ППЗОП във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП.

Мотиви: В Протокол № 1 и № 2 от работата на комисията подробно, точно и ясно са изложени всички обстоятелства относно извършената работа, от които е видно, че са спазени всички императивни законови разпоредби – описани са какви документи са предоставени от участниците, всеки е анализиран и преценен, формирани са изводи, с подробно изложени мотиви за взетите решения. Веднъж е взето решение, че не следва да се прилага чл.54, ал.13 от ППЗОП, което е ясно изразена воля на комисията. Ако сега се вземе различно решение, то това категорично би означавало външна намеса в работата на комисията, и то във връзка с преценка на въпроси, за които изрично е предвидено, че не подлежат на съдебен контрол. Безспорно е в правото, установено и от съдебната практика: посочените от Възложителя в дадените указания правни разпоредби имат диспозитивен характер и е изцяло в правомощията на комисията, при условията на оперативната ѝ самостоятелност, да прецени дали да приложи същите на конкретен етап от работата си, т.е. по същество тя е преценка по целесъобразност, която е изключена от контрола за законосъобразност. Възложителят няма компетенция и правомощия да прецени вместо оценителната комисия дали да бъде прилагана в конкретна процедура разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП.

Във връзка с взетото решение: Комисията единодушно потвърждава взетите решения, формираните изводи и изложените мотиви във вече предоставените Протоколи № 1 и № 2 от работата на комисията. Настоящият протокол да се вземе предвид и като повторно предлагане на предоставените вече протоколи за утвърждаване.

С това работата на комисията приключи в рамките на предоставения от Възложителя срок, с който е удължена работата на комисията на 13.12.2019г., като се състави настоящия протокол-доклад.

Комисия:

Председател:

Даниела Годорова



Членове:

1.Светла Колева

2.Кремена Данева

