

## ПРОТОКОЛ

от заседанието на Комисията по чл.54, ал.7 от ППЗОП, назначена със Заповед № 376 от 30.04.2018 год. на Илдъз Илиязова Юнус - зам. кмет на община Добричка-в качеството на Възложител, съгласно Заповед № 676/20.06.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите по обществена поръчка – публично състезание за „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза "Технически" и упражняване на авторски надзор по време на строителство във връзка с изпълнение строително - монтажни работи в две обособени позиции“, открита с решение № 297 от 05.04.2018г., с обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0050 и обявена в профила на купувача на адрес <http://dobrichka.bg/profile/orders/O-05042018-226>

Днес 30.04.2018г. в 10:00 ч. в стая 108 на административната сграда на община Добричка започна работа комисията, назначена със Заповед № 376 от 30.04.2018г. по реда на глава Двадесет и шеста от ЗОП.

Присъстват всички членове на комисията:

Председател: инж.Таня Василева – директор на дирекция УТСОСПООС

Членове: 1. Веселина Тодорова Георгиева– юрист;  
2. Даниела Атанасова Тодорова – началник отдел ЕППИП;  
3. инж. Атанас Лазаров Пангаров – гл. експерт СТИ в дирекция УТСОСПООС;  
4. Дияна Койчева – гл.специалист счетоводител в дирекция ФСД.

Предмет на заседанието на комисията е разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура публично състезание за „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза "Технически" и упражняване на авторски надзор по време на строителство във връзка с изпълнение строително - монтажни работи в две обособени позиции“.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на регистъра на подадените оферти:

Съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП до крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 27.07.2018 г., постъпиха четири оферти, както следва:

1.„ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич с входящ номер за община Добричка - ОФ-11 от 23.04.2018 г., подадена в 09:17 часа. Участникът подава оферта за ОП 2;

2.“Дженерис“ АД, гр.София с входящ номер за община Добричка - ОФ-20 от 26.04.2018 г., подадена чрез куриер в 13:08 часа. Участникът подава оферта за ОП 1 и ОП 2;

3.ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“ гр.София с входящ номер за община Добричка - ОФ-21 от 26.04.2018 г., подадена чрез куриер в 13:16 часа. Участникът подава оферта за ОП 2;

4.“Богоев Консулт“ ЕООД гр.София с входящ номер за община Добричка - ОФ-26 от 27.04.2018 г., подадена чрез куриер в 10:56 часа. Участникът подава оферта за ОП 2;

В съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участника. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Офертата на „ПРОГРЕС 99“ ООД беше представена в запечатана непрозрачна опаковка. На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание:

1.Класьор съдържащ: Диск CD; Образец 1 – Опис на документите за Обособена позиция № 2; на хартиен носител електронен образец на единния европейски документ за обществени поръчки – еЕЕДОП за дружеството – 23 страници, подписан от инж.Лариса Димитрова; електронен образец на единния европейски документ за обществени поръчки – еЕЕДОП за всяко техническо лице – 19 страници, подписан от арх. Евгения Илиева; 19 страници, подписан от инж. Димитър Габровски; 20 страници, подписан от инж. Костадин Батанов; 19 страници, подписан от инж. Димо Димов; 20 страници, подписан от инж. Николай Пацовски; 19 страници, подписан от инж. Светослав Андреев. Декларации образец 3, 4, 5, 7, 8 и 9 подписани от инж.Лариса Димитрова, както и декларации за разположение и ангажираност на всеки експерт. Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2.

2.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

**Офертата на „Дженерис“ АД** беше представена в запечатана непрозрачна опаковка. На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание:

1. Диск CD; Отворени папки за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2 съдържащи Образец 1 – Опис на документите за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2; Образец 2 от документацията стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП за дружеството – 24 страници, подписан от Георги Вълков – изпълнителен директор и от Ангел Тодоров и Миглена Мишева;

Образец 2 от документацията стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП за участник в дружеството „Тръст Проект“ – 20 страници, подписан от Алексей Телбийски

Декларации образец 3, 4, 7, 8 и 9 за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2 подписани от Георги Вълков – изпълнителен директор на „Дженерис“ АД.

Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 2;

2. Запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 2, както и запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2.

**Офертата на ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“** беше представена в запечатана непрозрачна опаковка. На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание:

1. Отворена папка: Образец 1 – Опис на документите за Обособена позиция № 2; Образец 2 от документацията стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП за участника – 23 страници, подписан от Златина Байчева; Декларации образец 3, 4, 5, 7, 8 и 9 подписани от Златина Байчева. Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2;

2. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 2.

Не е представен Диск CD.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

**Офертата на „Богоев консулт“ ЕООД** беше представена в запечатана непрозрачна опаковка. На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание:

1. Отворена папка: Диск CD; Образец 1 – Опис на документите за Обособена позиция № 2; на електронен носител в PDF формат стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки – Образец 2 ЕЕДОП; Декларации образец 3, 4, 5, 7, 8 и 9 подписани от инж. Мартин Богоев. Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2;

2. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

С посочените действия, публичната част на заседанието на комисията приключи.

**Комисията продължи работата си в закрито заседание, на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, като направи следните констатации:**

#### **За „ПРОГРЕС 99“ ООД**

Участникът се представлява от Лариса Степановна Димитрова, в качеството си на управител. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

1. В поле В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Видно от заявлението на участника същият е предоставил допълнително 6 броя ЕЕДОП за екипа си от експерти за изпълнение на поръчката, които счита за други субекти предоставящи му капацитет за изпълнение на критерия за подбор по отношение минималните изисквания към персонала, който ще изпълнява поръчката. Комисията не кредитира така предоставените допълнителни 6 броя ЕЕДОП, като приема, че не е налице правна възможност посочените експерти, част от екипа за изпълнение на обществената поръчка сами по себе си да представляват други субекти предоставящи капацитет. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за да е обосновано такова позоваване участникът има задължението да докаже, че ще разполага с капацитета (ресурса) на третите лица. Последното означава, че въпросните ресурси трябва да са от материално естество (финансов, технически или човешки ресурс), както и да са прехвърлими по своята същност. В случая експертите ще участват пряко в изпълнението на обществената поръчка и по никакъв начин не биха могли да бъдат характеризирани като трети лица (субекти) предоставящи прехвърляем сам по себе си ресурс. Предвид обстоятелството, че участникът е посочил в собствения си ЕЕДОП, всичките експерти, то комисията приема, че в случая е налице позоваване на образование, професионална квалификация и професионален опит на експерти, които ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет съгласно чл. 65, ал. 2 от ЗОП. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители,

комисията приема, че посочените експерти, са част от персонала, който ще изпълнява поръчката и извърши проверка по същество на ЕЕДОП на участника съгласно утвърдените критерии за подбор и изисквания за лично състояние.

2. В част IV, раздел В Технически и професионални способности от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнена от него 1 услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет:

„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обществени сгради, гр. Генерал Тошево по обособени позиции”, във връзка с договор за безвъзмездна финансова помощ BG 16RFOP001-2.001-0090-C01 по проект BG 16RFOP001-2.001 „Енергийно обновяване на обществени сгради в гр. Генерал Тошево”, финансиран по оперативна програма „Региони в растеж”2014-2020”, съфинансиран от ЕС чрез ЕФРР, Обособена позиция №1: „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградата на Общинска администрация гр. Генерал Тошево”. Част проектиране и авторски надзор”. Участникът не е посочил обектът в коя група и категория попада, поради което не може да бъде установено дали е изпълнил поставеното от възложителя в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка и подточка 1 на точка 2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата изискване – да е изпълнил услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, като под „сходен предмет” се разбира изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради, попадащи в обхвата на първа група, минимум трета категория, съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ.

3. Съгласно изискването на Възложителя, посочено в подточка 2. „Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен инженеро-технически екип...” на т.2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата, участниците посочват данните за образованието, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания. Извършената проверка показва, че за посочения от участника архитект Евгения Любенова Илиева не е посочена годината на дипломиране.

4. Съгласно изискването на Възложителя, посочено в подточка 2. „Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен инженеро-технически екип...” на т.2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата, участниците посочват данните за образованието, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания. Извършената проверка показва, че за посочения от участника експерт инж. Димитър Иванов Габровски не е посочена годината на дипломиране.

5. Съгласно изискването на Възложителя, посочено в подточка 2. „Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен инженеро-технически екип...” на т.2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата, участниците посочват данните за образованието, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания. Извършената проверка показва, че за посочения от участника инж. Костадин Христов Батанов не е посочена годината на дипломиране.

6. Съгласно изискването на Възложителя, посочено в подточка 2. „Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен инженеро-технически екип...” на т.2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата, участниците посочват данните за образованието, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания. Извършената проверка показва, че за посочения от участника инж. Димо Трифонов Димов не е посочена годината на дипломиране.

7. Съгласно изискването на Възложителя, посочено в подточка 2. „Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен инженеро-технически екип...” на т.2.3. Минимални изисквания

към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата, участниците посочват данните за образованието, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания. Извършената проверка показва, че за посочения от участника инж. Николай Стефанов Пацовски не е посочена годината на дипломиране.

8. Съгласно изискването на Възложителя, посочено в подточка 2."Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен инженеро-технически екип..." на т.2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата, участниците посочват данните за образованието, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания. Извършената проверка показва, че за посочения от участника инж. Светослав Янков Андреев не е посочена годината на дипломиране.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### За "Дженерис" АД, гр.София

Участникът се представлява от Георги Вълков Вълков. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

#### За обособена позиция 1 от предмета на поръчката

1.Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис само от Георги Вълков Вълков.

При осъществена служебна проверка в Търговския регистър от оценителната комисия по отношение на участника „Дженерис“ АД, чрез ЕИК номер на дружеството, се установи, че членове на Съветът на директорите на дружеството са Миглена Ангелова Зарева, Георги Вълков Вълков и Ангел Николов Годоров. еЕЕДОП на участника следва да бъде подписан с електронен подпис от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, доколкото правноорганизационната форма на участника е акционерно търговско дружество.

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът е посочил като подизпълнител "Тръст проект" ЕООД. Не е попълнил т.10 на раздел В Технически и професионални способности на част IV: Критерии за подбор, която дава информация каква част в процентно изражение ще се възложи на подизпълнител и в какво ще се състои дейността на подизпълнителя при изпълнение на поръчката. Липсва доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

3. В част IV, раздел В Технически и професионални способности от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнена от него 1 услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет: „Изготвяне на част „Вертикална планировка“ за инвестиционен проект за изграждане на сграда с РЗП 5 860 кв. м., попадаща в обхвата на първа група, трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 за обект: „Предприятие за вакуумна хидратация на плодове и зеленчуци“. Участникът не е посочил упражняване на авторски надзор, поради което не може да бъде установено дали е изпълнил

поставеното от възложителя в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка и подточка 1 на точка 2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата изискване – да е изпълнил услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, като под „сходен предмет” се разбира изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват извършване на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на паркове и/или спортни площадки и/или вертикални планировки, попадащи в обхвата на първа група, минимум трета категория, съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ.

Подизпълнителят "Тръст проект" ЕООД е попълнил и подписал с електронен подпис електронен образец на единния европейски документ за обществени поръчки – еЕЕДОП.

#### За обособена позиция 2 от предмета на поръчката

1.Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис само от Георги Вълков Вълков.

При осъществена служебна проверка в Търговския регистър от оценителната комисия по отношение на участника „Дженерис“ АД, чрез ЕИК номер на дружеството, се установи, че членове на Съветът на директорите на дружеството са Миглена Ангелова Зарева, Георги Вълков Вълков и Ангел Николов Тодоров. еЕЕДОП на участника следва да бъде подписан с електронен подпис от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, доколкото правноорганизационната форма на участника е акционерно търговско дружество.

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът е посочил като подизпълнител "Тръст проект" ЕООД. Не е попълнил т.10 на раздел В Технически и професионални способности на част IV: Критерии за подбор, която дава информация каква част в процентно изражение ще се възложи на подизпълнител и в какво ще се състои дейността на подизпълнителя при изпълнение на поръчката. Липсва доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

3. В част IV, раздел В Технически и професионални способности от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнена от него I услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект за изграждане на сграда с РЗП 5 860 кв. м., попадаща в обхвата на първа група, трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 за обект: „Предприятие за вакуумна хидратация на плодове и зеленчуци“ . Участникът не е посочил упражняване на авторски надзор, поради което не може да бъде установено дали е изпълнил поставеното от възложителя в раздел III, т. 1.3. от обявлението за поръчка и подточка 1 на точка 2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата изискване – да е изпълнил услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, като под „сходен предмет” се разбира изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради, попадащи в обхвата на първа група, минимум трета категория, съгласно чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ.

Подизпълнителят "Тръст проект" ЕООД е попълнил и подписал с електронен подпис електронен образец на единния европейски документ за обществени поръчки – еЕЕДОП.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и

изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **За ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“**

Участникът се представлява от Златина Вичева Байчева. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

1. Участникът е попълнил и представил на хартиен носител информацията в стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки Образец 2 към документацията – ЕЕДОП. Съгласно разпоредбите на чл.67, ал.4 от ЗОП, във връзка с & 29, т.5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид цифрово подписан.

2. Съгласно изискването на Възложителя, посочено в подточка 2.”Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен инженеро-технически екип...” на т.2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата, предложените от участника лица следва да притежават пълна проектантска правоспособност за срока на валидност на офертата. Извършената проверка в КИИП – Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност показва, че за инж. Георги Иванов Георгиев липсва информация по така посочените данни.

3. Участникът е посочил и експерт по част „Паркоустройство, благоустройство и озеленяване” – ландшафтен архитект Ани Иванова Цонинска, но за обособена позиция 2 от предмета на поръчката, Възложителят не е поставил изискване за ангажиране в изпълнението на поръчката на такъв експерт.

4. В попълнения от участника ЕЕДОП за всички експерти са посочени документи за правоспособност на лицата за 2017 г., които към настоящия момент са невалидни, поради което не може да бъде установено дали е изпълнено поставеното от възложителя изискване, посочено в подточка 2.”Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен инженеро-технически екип...” на т.2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности на чл.63, ал.1 от ЗОП от документацията за участие в процедурата, предложените от участника лица следва да притежават пълна проектантска правоспособност за срока на валидност на офертата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **За „Богоев консулт“ ЕООД**

Участникът се представлява от Мартин Димитров Богоев. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор,

посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

1. Участникът е попълнил и представил на електронен носител информацията в стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки Образец 2 към документацията – ЕЕДОП. Съгласно разпоредбите на чл.67, ал.4 от ЗОП, във връзка с & 29, т.5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид цифрово подписан.

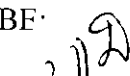
Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

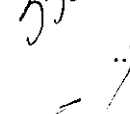
Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### РЕШЕНИЯ:

Предвид констатациите в настоящия протокол и съгласно утвърдените от Възложителя изисквания на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП комисията изпраща протокола на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача. Комисията изисква участниците в процедурата да представят съответните документи и информация (нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация), индивидуализирани по-горе по отношение на всеки отделен участник, в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Изисканите документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо в деловодството на Община Добричка, във вида съгласно изискванията на документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка, като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  ..... /инж.Таня Василева/

ЧЛЕНОВЕ:  
1.....  ..... /Елена Георгиева/

2.....  ..... /Даниела Годорова/

..... /инж. Атанас Пангаров /

4.....  ..... /Дияна Койчева /