



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

Утвърдил:

Инж. Румяна Иванова

Зам.-кмет на община Добричка

Съгласно заповед № 1279/02.12.2019г.

09.11.2020г.

чл.37 от ЗОП, във връзка с чл.5, т.1, б."в"
от Регламент(ЕС) 2016/679



ДОКЛАД

Съставен на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия назначена със Заповед № 1126/21.09.2020 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закупуване и доставка на оборудване за Община Добричка за смекчаване на отрицателното въздействие на природните и други бедствия“ по Проект: ROBG-415 „Съвместно управление на риска и партньорство в граничния регион Калараши-Добрич“, с акроним JORIMA по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния-България 2014-2020 г. по пет обособени позиции“, открита с Решение № 310 /02.04.2020 година, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 06.04.2020 година с уникален номер: 00195-2020-0004 и публикувана в Официален вестник на Европейския съюз с уникален номер: 2020/S 069-163562 на 07.04.2020 година и Решение № 927от 03.08.2020г. за одобряване на обявление за изменение публикувано в РОП на 06.08.2020 година и публикувано в Официален вестник на Европейския съюз с уникален номер: 2020/S 152-371246 от 07.08.2020 година

На 21.09.2020 г. Комисия в състав:

Председател:

Александър Симидчиев - Мениджър проект.

Членове:

1. Ели Петрова - Директор дирекция ХДЕППИП и Асистент по проекта;
2. Десислава Кацарска - Финансов мениджър по проекта;
3. Веселина Георгиева- Юрист в община Добричка;
4. Гл. Инспектор Тихомир Катранджиев - Началник сектор ПГ и СД.

На публичното заседание за отваряне на офертите в процедурата проведено в изпълнение на чл. 54, ал.1 от ППЗОП не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което пристъпи към обявяване на постъпилите оферти - в срок са постъпили 2 оферти, както следва:

1. Участник - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ, , Вх. № ОФ-110/17.09.2020 година, в 13:28:34 часа. Офертата е подадена по:



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“(ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“

Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“

Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“

2. Участник - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ, Вх.№ ОФ-114/18.09.2020 година, в 16:30:30 часа Офертата е подадена по:

Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“

Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“

Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Витоша, п.код 1618, ЖК. Манастирски ливади, ул. Околовръстен път 9, вписано в ТР при АВп с ЕИК 131163929, представлявано от Юлиан Тодоров Димов е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, за: **Обособена позиция № 1:** „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“; **Обособена позиция № 2:** „Доставка на дрон“; **Обособена позиция № 3:** „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“; **Обособена позиция № 4:** „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“; **Обособена позиция № 5:** „Доставка на високопроходими автомобили“.

За **Обособена позиция № 1:** „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“:

ROMANIA - BULGARIA



www.Interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

За Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“:

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

За Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“:

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

За Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“:

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

За Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“:

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

2. Участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Витоша, п.код 1415, Околовръстен път 36, ет. 3, вписано в ТР при АВп с ЕИК 203310248, представлявано от Магдалена Георгиева Василева е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, за: **Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“; Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“; Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“; Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“; Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“.**

За Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“:

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

За Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“:

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

ROMANIA - BULGARIA



www.Interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълтраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

За Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“:

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

За Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“:

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

За Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“:

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията.

В съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

За Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

- a. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- b. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- c. Писмо от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларирал следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

1. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 810030/16.10.2017 г. с възложител община Пловдив: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 12 419,50 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 124 195 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=810030&newver=2

2. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 842436/16.04.2018 г. с възложител МВР-ДОП: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 2 772 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 48 600 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=842436&newver=2

3. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 850970/11.06.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 67 095 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 621 250 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=850970&newver=2

4. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 825629/19.01.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 1 602,84 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 72 200 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=825629&newver=2

5. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941419/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 26 827,52 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 596 167,20 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941419&newver=2

6. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941429/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 110 479,44 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 2 209 528,80 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е

ROMANIA - BULGARIA



www.Interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



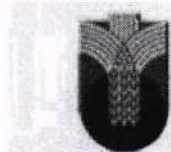
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

налице спор между страните по договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941429&newver=2

7. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941430/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 19 461,12 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 389 222,40 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941430&newver=2

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“, с отговор „ДА“

В полето „Опишете подробно“, участникът е описал подробно предприетите мерки и е приложил писмени доказателства, че са изпълнени мерки, които гарантират надеждност, а именно: Всички наложени обезщетения и/или санкции са погасени в пълен размер. Приложени са 7 броя банкови документа.

Комисията, счита, че декларираните в ЕЕДОП данни категорично не представляват основание за отстраняване, съгласно чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за което е необходимо, участникът да е:

- Доказано виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции и
- неизпълнението засяга 50 или повече на сто от стойността или обема на договора.

Трябва да са налице всички посочени предпоставки за прилагане на основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В случая представените от участника документи, че е предприел мерки гарантират неговата надеждност, независимо че посочените обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Предоставяният от участника ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и декларираните в него обстоятелства, доказват съответствието на участника с изискванията на ЗОП и с минималните изисквания поставени от възложителя.

За Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“

- a. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- b. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- c. Писмо от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларирал следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с

ROMANIA - BULGARIA



www.Interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?" с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

1. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 810030/16.10.2017 г. с възложител община Пловдив: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 12 419,50 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 124 195 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=810030&newver=2

2. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 842436/16.04.2018 г. с възложител МВР-ДОП: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 2 772 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 48 600 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=842436&newver=2

3. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 850970/11.06.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 67 095 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 621 250 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=850970&newver=2

4. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 825629/19.01.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 1 602,84 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 72 200 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=825629&newver=2

5. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941419/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 26 827,52 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 596 167,20 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е

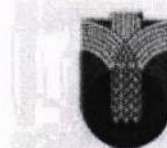




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

налице спор между страните по договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941419&newver=2

6. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941429/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 110 479,44 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 2 209 528,80 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941429&newver=2

7. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941430/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 19 461,12 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 389 222,40 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941430&newver=2

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“, с отговор „ДА“

В полето „Опишете подробно“, участникът е описал подробно предприетите мерки и е приложил писмени доказателства, че са изпълнени мерки, които гарантират надеждност, а именно: Всички наложени обезщетения и/или санкции са погасени в пълен размер. Приложени са 7 броя банкови документа.

Комисията, счита, че декларираните в ЕЕДОП данни категорично не представляват основание за отстраняване, съгласно чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за което е необходимо, участникът да е:

- Доказано виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции и
- неизпълнението засяга 50 или повече на сто от стойността или обема на договора.

Трябва да са налице всички посочени предпоставки за прилагане на основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В случая представените от участника документи за предприети мерки гарантират неговата надеждност, независимо че посочените обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Предоставяният от участника ЕЕДОП за обособена позиция № 2 и декларираните в него обстоятелства, доказват съответствието на участника с изискванията на ЗОП и с минималните изисквания поставени от възложителя.

За Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“





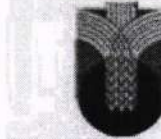
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

- a. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- b. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- c. Писмо от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларирал следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

1. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 810030/16.10.2017 г. с възложител община Пловдив: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 12 419,50 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 124 195 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=810030&newver=2

2. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 842436/16.04.2018 г. с възложител МВР-ДОП: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 2 772 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 48 600 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=842436&newver=2

3. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 850970/11.06.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 67 095 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 621 250 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=850970&newver=2

4. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 825629/19.01.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 1 602,84 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 72 200 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

на	договора.	Линк	към	РОП:
http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=825629&newver=2				

5. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941419/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 26 827,52 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 596 167,20 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941419&newver=2

6. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941429/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 110 479,44 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 2 209 528,80 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941429&newver=2

7. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941430/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 19 461,12 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 389 222,40 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941430&newver=2

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“, с отговор „ДА“

В полето „Опишете подробно“, участникът е описал подробно предприетите мерки и е приложил писмени доказателства, че са изпълнени мерки, които гарантират надеждност, а именно: Всички наложени обезщетения и/или санкции са погасени в пълен размер. Приложени са 7 броя банкови документа.

Комисията, счита, че декларираните в ЕЕДОП данни категорично не представляват основание за отстраняване, съгласно чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за което е необходимо, участникът да е:

- Доказано виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции и
- неизпълнението засяга 50 или повече на сто от стойността или обема на договора.



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

Трябва да са налице всички посочени предпоставки за прилагане на основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В случая представените от участника документи, че е предприел мерки гарантират неговата надеждност, независимо че посочените обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Предоставяният от участника ЕЕДОП за обособена позиция № 3 и декларираните в него обстоятелства, доказват съответствието на участника с изискванията на ЗОП и с минималните изисквания поставени от възложителя.

За Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

- a. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- b. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- c. Писмо от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларира следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

1. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 810030/16.10.2017 г. с възложител община Пловдив: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 12 419,50 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 124 195 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=810030&newver=2

2. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 842436/16.04.2018 г. с възложител МВР-ДОП: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 2 772 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 48 600 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=842436&newver=2

3. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 850970/11.06.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 67 095 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

договора от 621 250 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=850970&newver=2

4. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 825629/19.01.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 1 602,84 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 72 200 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=825629&newver=2

5. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941419/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 26 827,52 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 596 167,20 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941419&newver=2

6. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941429/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 110 479,44 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 2 209 528,80 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941429&newver=2

7. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941430/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 19 461,12 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 389 222,40 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941430&newver=2

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“, с отговор „ДА“

В полето „Опишете подробно“, участникът е описал подробно предприетите мерки и е приложил писмени доказателства, че са изпълнени мерки, които гарантират надеждност, а именно: Всички наложени обезщетения и/или санкции са погасени в пълен размер. Приложени са 7 броя банкови документа.

ROMANIA - BULGARIA



www.interregbg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



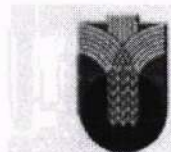
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

Комисията, счита, че декларираните в ЕЕДОП данни категорично не представляват основание за отстраняване, съгласно чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за което е необходимо, участникът да е:

- Доказано виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции и
- неизпълнението засяга 50 или повече на сто от стойността или обема на договора.

Трябва да са налице всички посочени предпоставки за прилагане на основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В случая представените от участника документи, че е предприел мерки гарантират неговата надеждност, независимо че посочените обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Предоставяният от участника ЕЕДОП за обособена позиция № 4 и декларираните в него обстоятелства, доказват съответствието на участника с изискванията на ЗОП и с минималните изисквания поставени от възложителя.

За Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“

- a. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- b. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- c. Писмо от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларирал следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

1. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 810030/16.10.2017 г. с възложител община Пловдив: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 12 419,50 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 124 195 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=810030&newver=2

2. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 842436/16.04.2018 г. с възложител МВР-ДОП: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 2 772 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по

ROMANIA - BULGARIA



www.interregrobg.eu

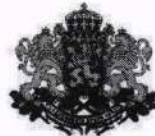
Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



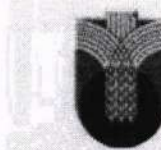
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

договора от 48 600 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=842436&newver=2

3. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 850970/11.06.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 67 095 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 621 250 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=850970&newver=2

4. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 825629/19.01.2018 г. с възложител МВР-ДУССД: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 1 602,84 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 72 200 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=825629&newver=2

5. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941419/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 26 827,52 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 596 167,20 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941419&newver=2

6. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941429/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 110 479,44 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 2 209 528,80 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941429&newver=2

7. Обявление за приключване на договор за обществена поръчка ID № в РОП 941430/28.10.2019 г. с възложител МО: договорът е изпълнен 100% (раздел IV) с неустойка за забава в размер на 19 461,12 лв. (раздел IV.7) при изплатена сума по договора от 389 222,40 лв. (раздел IV.6). Налице е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора и изпълнителят не е виновен за неизпълнението, за което е налице спор между страните по договора. Линк към РОП:

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=941430&newver=2





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“, с отговор „ДА“

В полето „Опишете подробно“, участникът е описал подробно предприетите мерки и е приложил писмени доказателства, че са изпълнени мерки, които гарантират надеждност, а именно: Всички наложени обезщетения и/или санкции са погасени в пълен размер. Приложени са 7 броя банкови документа.

Комисията, счита, че декларираните в ЕЕДОП данни категорично не представляват основание за отстраняване, съгласно чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за което е необходимо, участникът да е:

- Доказано виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции и
- неизпълнението засяга 50 или повече на сто от стойността или обема на договора.

Трябва да са налице всички посочени предпоставки за прилагане на основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В случая представените от участника документи, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, независимо че посочените обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Предоставяният от участника ЕЕДОП за обособена позиция № 5 и декларираните в него обстоятелства, доказват съответствието на участника с изискванията на ЗОП и с минималните изисквания поставени от възложителя.

2. Участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

За Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

- а. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- б. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- в. Декларация от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларирал следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

1. Договор № 12491оп-845, сключен на 07.09.2017 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Министерство на вътрешните работи на Република България, с предмет: „Доставка на електрогенератори и екипировка за аварийно захранване“. Номер на поръчката в РОП 00752-2017-0046. Общата стойност на договора е 754 050.00 лева (седемстотин петдесет и четири хиляди и петдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 22 319.88 лева (двадесет и две хиляди триста и деветнадесет лева и осемдесет и осем стотинки) поради забавяне в доставката и инсталация, тестване, въвеждане в експлоатация, като предметът на договора е изпълнен изцяло. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=345727

2. Договор № Д-ОП-41, сключен на 21.03.2018 г. между КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПРАКСЕЙДОС“ и Топлофикация София ЕАД, с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на генератор за производство на водород за нуждите на цех „Електро“ в ТЕЦ „София Изток“. Номер на поръчката в АОП --00277-2017-0034. Общата стойност на договора е 289 900.00 лева (двеста осемдесет и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС. Заплатени са от изпълнителя неустойки в размер на 33 338,50 лв. лева (тридесет и три хиляди триста тридесет и осем лева и петдесет стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 11,50%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=349790

3. Договор № 1983опд-76, сключен на 28.08.2018 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на водни помпи“. Номер на поръчката в РОП 02443-2018-0013. Общата стойност на договора е 174 978.00 лева (сто седемдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и осем лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 7380.00 лева (седем хиляди триста и осемдесет лева и нула стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 4,3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=3549794

4. Договор № 1983опд-3, сключен на 09.01.2018г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на оборудване за спасяване и височинни действия“. Номер на поръчката в РОП 02443-2017-0026. Общата стойност на договора е 165 180.00 лева (сто шестдесет и пет хиляди сто и осемдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 484.80 лева (четиристотин осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 0,3%. Линк към Регистъра на



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



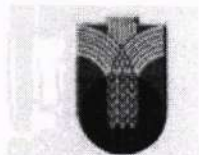
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

обществените

поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=348598

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“ („реабилитиране по своя инициатива“), с отговор „НЕ“.

Съгласно документацията за участие в процедурата в „Раздел III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2 Лично състояние. Т. 2.3. е записано Участник, за когото са налице основания по чл.54, ал.1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, в съответствие с чл.56 от ЗОП. Тези мерки се описват в ЕЕДОП. Като доказателства за надеждността на участника се представят следните документи:

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.1 и 2 от ЗОП - документ за извършено плащане или споразумение, или друг документ, от който да е видно, че задълженията са обезпечени или че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение;

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.3 от ЗОП - документ от съответния компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства.“

Участникът не е предоставил документи доказващи заплатените неустойки по посочените по-горе договори, гарантиращи неговата надеждност.

Участникът, следва да предостави на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които да докажат и гарантират надеждността му, във връзка с обстоятелства попадащи в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

За Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“

- а. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- б. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- с. Декларация от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларирал следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

1. Договор № 12491оп-845, сключен на 07.09.2017 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Министерство на вътрешните работи на Република България, с предмет: „Доставка на електрогенератори и екипировка за аварийно хранване“. Номер на поръчката в РОП 00752-2017-0046. Общата стойност на договора е 754 050.00 лева (седемстотин петдесет и четири хиляди и петдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 22 319.88 лева (двадесет и две хиляди триста и деветнадесет лева и осемдесет и осем стотинки) поради забавяне в доставката и инсталация, тестване, въвеждане в експлоатация, като предметът на договора е изпълнен изцяло. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=345727

2. Договор № Д-ОП-41, сключен на 21.03.2018 г. между КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПРАКСЕИДОС“ и Топлофикация София ЕАД, с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на генератор за производство на водород за нуждите на цех „Електро“ в ТЕЦ „София Изток“. Номер на поръчката в АОП --00277-2017-0034. Общата стойност на договора е 289 900.00 лева (двеста осемдесет и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС. Заплатени са от изпълнителя неустойки в размер на 33 338,50 лв. лева (тридесет и три хиляди триста тридесет и осем лева и петдесет стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 11,50%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=349790

3. Договор № 1983опд-76, сключен на 28.08.2018 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на водни помпи“. Номер на поръчката в РОП 02443-2018-0013. Общата стойност на договора е 174 978.00 лева (сто седемдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и осем лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 7380.00 лева (седем хиляди триста и осемдесет лева и нула стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 4,3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=3549794

4. Договор № 1983опд-3, сключен на 09.01.2018г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на оборудване за спасяване и височинни действия“. Номер на поръчката в РОП 02443-2017-0026. Общата стойност на договора е 165 180.00 лева (сто шестдесет и пет хиляди сто и осемдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 484.80 лева (четиристотин осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) Процентното изражение на платената неустойка за





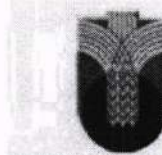
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

забава спрямо цената на договора е размер на 0,3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=348598

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“ („реабилитиране по своя инициатива“), с отговор „НЕ“.

Съгласно документацията за участие в процедурата в „Раздел III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2 Лично състояние. Т. 2.3. е записано Участник, за когото са налице основания по чл.54, ал.1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, в съответствие с чл.56 от ЗОП. Тези мерки се описват в ЕЕДОП. Като доказателства за надеждността на участника се представят следните документи:

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.1 и 2 от ЗОП - документ за извършено плащане или споразумение, или друг документ, от който да е видно, че задълженията са обезпечени или че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение;

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.3 от ЗОП - документ от съответния компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства.“

Участникът не е предоставил документи доказващи заплатените неустойки по посочените по-горе договори, гарантиращи неговата надеждност.

Участникът следва да предостави на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които следва да докажат и гарантират надеждността му във връзка с обстоятелства попадащи в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

След преглед на ЕЕДОП по обособена позиция № 2 на участника, Комисията установи следните несъответствия и непълноти:

А) В Част IV: „Критерии за подбор“, Б: „Икономическо и финансово състояние“, в поле „Конкретен годишен оборот“, участникът не е декларирал суми за нито една от изисквания брой финансови години.

Б) В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, в поле «За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид...» от ЕЕДОП, участникът не е декларирал сходна дейност с изискване посочено в документацията за участие.

Участникът, следва да предостави на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които да докажат и гарантират надеждността му, във връзка с обстоятелства попадащи в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП и посочените несъответствия и пропуски.

За Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“

ROMANIA - BULGARIA



www.Interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“(ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

- а. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- б. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- с. Декларация от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларирал следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

1. Договор № 12491оп-845, сключен на 07.09.2017 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Министерство на вътрешните работи на Република България, с предмет: „Доставка на електрогенератори и екипировка за аварийно захранване“. Номер на поръчката в РОП 00752-2017-0046. Общата стойност на договора е 754 050.00 лева (седемстотин петдесет и четири хиляди и петдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 22 319.88 лева (двадесет и две хиляди триста и деветнадесет лева и осемдесет и осем стотинки) поради забавяне в доставката и инсталация, тестване, въвеждане в експлоатация, като предметът на договора е изпълнен изцяло. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=345727

2. Договор № Д-ОП-41, сключен на 21.03.2018 г. между КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПРАКСЕЙДОС“ и Топлофикация София ЕАД, с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на генератор за производство на водород за нуждите на цех „Електро“ в ТЕЦ „София Изток“. Номер на поръчката в АОП --00277-2017-0034. Общата стойност на договора е 289 900.00 лева (двеста осемдесет и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС. Заплатени са от изпълнителя неустойки в размер на 33 338,50 лв. лева (тридесет и три хиляди триста тридесет и осем лева и петдесет стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 11,50%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=349790

3. Договор № 1983опд-76, сключен на 28.08.2018 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на водни помпи“. Номер на поръчката в РОП 02443-2018-

ROMANIA - BULGARIA



www.interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

0013. Общата стойност на договора е 174 978.00 лева (сто седемдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и осем лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 7380.00 лева (седем хиляди триста и осемдесет лева и нула стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 4,3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки: https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=3549794

4. Договор № 1983опд-3, сключен на 09.01.2018г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на оборудване за спасяване и височинни действия“. Номер на поръчката в РОП 02443-2017-0026. Общата стойност на договора е 165 180.00 лева (сто шестдесет и пет хиляди сто и осемдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 484.80 лева (четиристотин осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 0,3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=348598

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“ („реабилитиране по своя инициатива“), с отговор „НЕ“.

Съгласно документацията за участие в процедурата в „Раздел III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2 Лично състояние. Т. 2.3. е записано Участник, за когото са налице основания по чл.54, ал.1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, в съответствие с чл.56 от ЗОП. Тези мерки се описват в ЕЕДОП. Като доказателства за надеждността на участника се представят следните документи:

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.1 и 2 от ЗОП - документ за извършено плащане или споразумение, или друг документ, от който да е видно, че задълженията са обезпечени или че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение;

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.3 от ЗОП - документ от съответния компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства.“

Участникът не е предоставил документи доказващи заплатените неустойки по посочените по-горе договори, гарантиращи неговата надеждност.

Участникът, следва да предостави на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които да докажат и гарантират надеждността му, във връзка с обстоятелства попадащи в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП





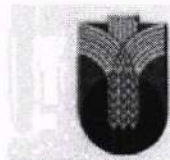
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

За Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

- а. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- б. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- с. Декларация от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларирал следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

1. Договор № 12491оп-845, сключен на 07.09.2017 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Министерство на вътрешните работи на Република България, с предмет: „Доставка на електрогенератори и екипировка за аварийно захранване“. Номер на поръчката в РОП 00752-2017-0046. Общата стойност на договора е 754 050.00 лева (седемстотин петдесет и четири хиляди и петдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 22 319.88 лева (двадесет и две хиляди триста и деветнадесет лева и осемдесет и осем стотинки) поради забавяне в доставката и инсталация, тестване, въвеждане в експлоатация, като предметът на договора е изпълнен изцяло. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=345727

2. Договор № Д-ОП-41, сключен на 21.03.2018 г. между КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПРАКСЕЙДОС“ и Топлофикация София ЕАД, с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на генератор за производство на водород за нуждите на цех „Електро“ в ТЕЦ „София Изток“. Номер на поръчката в АОП --00277-2017-0034. Общата стойност на договора е 289 900.00 лева (двеста осемдесет и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС. Заплатени са от изпълнителя неустойки в размер на 33 338,50 лв. лева (тридесет и три хиляди триста тридесет и осем лева и петдесет стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 11,50%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=349790



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

3. Договор № 1983опд-76, сключен на 28.08.2018 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на водни помпи“. Номер на поръчката в РОП 02443-2018-0013. Общата стойност на договора е 174 978.00 лева (сто седемдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и осем лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 7380.00 лева (седем хиляди триста и осемдесет лева и нула стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 4,3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки: https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=3549794

4. Договор № 1983опд-3, сключен на 09.01.2018г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на оборудване за спасяване и височинни действия“. Номер на поръчката в РОП 02443-2017-0026. Общата стойност на договора е 165 180.00 лева (сто шестдесет и пет хиляди сто и осемдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 484.80 лева (четиристотин осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 0,3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки: https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=348598

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“ („реабилитиране по своя инициатива“), с отговор „НЕ“.

Съгласно документацията за участие в процедурата в „Раздел III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2 Лично състояние. Т. 2.3. е записано Участник, за когото са налице основания по чл.54, ал.1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, в съответствие с чл.56 от ЗОП. Тези мерки се описват в ЕЕДОП. Като доказателства за надеждността на участника се представят следните документи:

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.1 и 2 от ЗОП - документ за извършено плащане или споразумение, или друг документ, от който да е видно, че задълженията са обезпечени или че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение;

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.3 от ЗОП - документ от съответния компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства.“

Участникът не е предоставил документи доказващи заплатените неустойки по посочените по-горе договори, гарантиращи неговата надеждност.





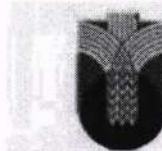
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

Участникът, следва да предостави на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които да докажат и гарантират надеждността му, във връзка с обстоятелства попадащи в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

За Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“

- а. Опис на документите, съдържащи се в офертата
- б. Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, подписан с електронен подпис - на електронен носител.
- с. Декларация от дружеството, придружено с доказателства свързани с липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Участникът в ЕЕДОП е декларирал следното:

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, като отговаря на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ с отговор „ДА“.

В полето „Опишете подробно“, участникът е представил изчерпателна информация за наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени от обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

1. Договор № 12491оп-845, сключен на 07.09.2017 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Министерство на вътрешните работи на Република България, с предмет: „Доставка на електрогенератори и екипировка за аварийно захранване“. Номер на поръчката в РОП 00752-2017-0046. Общата стойност на договора е 754 050.00 лева (седемстотин петдесет и четири хиляди и петдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 22 319.88 лева (двадесет и две хиляди триста и деветнадесет лева и осемдесет и осем стотинки) поради забавяне в доставката и инсталация, тестване, въвеждане в експлоатация, като предметът на договора е изпълнен изцяло. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=345727

2. Договор № Д-ОП-41, сключен на 21.03.2018 г. между КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПРАКСЕЙДОС“ и Топлофикация София ЕАД, с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на генератор за производство на водород за нуждите на цех „Електро“ в ТЕЦ „София Изток“. Номер на поръчката в АОП --00277-2017-0034. Общата стойност на договора е 289 900.00 лева (двеста осемдесет и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС. Заплатени са от изпълнителя неустойки в размер на 33 338,50 лв. лева (тридесет и три хиляди триста тридесет и осем лева и петдесет стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на

ROMANIA - BULGARIA



www.Interregrobg.eu

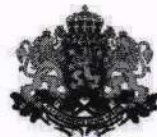
Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“(ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

11,50%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:
https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=349790

3. Договор № 1983опд-76, сключен на 28.08.2018 г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на водни помпи“. Номер на поръчката в РОП 02443-2018-0013. Общата стойност на договора е 174 978.00 лева (сто седемдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и осем лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 7380.00 лева (седем хиляди триста и осемдесет лева и нула стотинки) поради забава, дължаща се на забавяне в доставката. Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 4,3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:
https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=3549794

4. Договор № 1983опд-3, сключен на 09.01.2018г. между „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МРВ, с предмет: „Доставка на оборудване за спасяване и височинни действия“. Номер на поръчката в РОП 02443-2017-0026. Общата стойност на договора е 165 180.00 лева (сто шестдесет и пет хиляди сто и осемдесет лева) без ДДС. От Екселор Холдинг Груп ЕООД са заплатени неустойки в размер на 484.80 лева (четиристотин осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) Процентното изражение на платената неустойка за забава спрямо цената на договора е размер на 0,3%. Линк към Регистъра на обществените поръчки:

https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=348598

В Част III. „Основания за изключване“, Раздел В, участникът декларира като отговаря на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“ („реабилитиране по своя инициатива“), с отговор „НЕ“.

Съгласно документацията за участие в процедурата в „Раздел III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2 Лично състояние. Т. 2.3. е записано Участник, за когото са налице основания по чл.54, ал.1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, в съответствие с чл.56 от ЗОП. Тези мерки се описват в ЕЕДОП. Като доказателства за надеждността на участника се представят следните документи:

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.1 и 2 от ЗОП - документ за извършено плащане или споразумение, или друг документ, от който да е видно, че задълженията са обезпечени или че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение;

- по отношение на обстоятелството по чл.56, ал.1, т.3 от ЗОП - документ от съответния компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства.“





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

Участникът не е предоставил документи доказващи заплатените неустойки по посочените по-горе договори, гарантиращи неговата надежност.

Участникът, следва да предостави на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които да докажат и гарантират надежността му, във връзка с обстоятелства попадащи в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол №1 участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, София, следва да представи допълнителни документи, с които да се отстранят установените несъответствия и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от протокол се изпрати до всички участници.

Протокол № 1 е съставен на 08.10.2020 година.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 от 08.10.2020 г. е изпратен до всички участници по имейл и качен, и в профила на купувача.

В определеният от комисията срок - 5 (пет) работни дни са постъпили допълнителни документи от следните участници:

„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ, запечатана непрозрачна опаковка с Вх. № ВХК-5205/20.10.2020 година, с надпис: „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закупуване и доставка на оборудване за Община Добричка за смекчаване на отрицателното въздействие на природните и други бедствия“ по Проект: ROBG-415 „Съвместно управление на риска и партньорство в граничния регион Калараш-Добрич“, с акроним JORIMA по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния-България 2014-2020 г. по пет обособени позиции“

Комисията провери допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи на участника в процедурата и установи:

1. С Протокол № 1 от 08.10.2020г. бяха изискани документи, които следва да докажат и гарантират надежността на участника във връзка с обстоятелства попадащи в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като комисията при извършена служебна проверка на част от посочените от участника в ЕЕДОП-ите наложени на дружеството санкции по посочени договори, не откри информация за изпълнен и приключен договор и не успя да стигне до извода, че дължащата от участника неустойка по договора попада в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, предоставя Писмо, с което ясно и недвусмислено изяснява, наложените на дружеството обезщетения или други подобни санкции във връзка с обществени поръчки в миналото, като всички посочени обстоятелства попадат в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

Към писмото е приложен документ във връзка с наложена неустойка по договор № Д-ОП-41, сключен на 21.03.2018 г. между КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПРАКСЕЙДОС“ и Топлофикация София ЕАД, с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на генератор за производство на водород за нуждите на цех „Електро“ в ТЕЦ „София Изток“. Приложеното доказателство показва по несъмнен начин, че посоченото обстоятелство попада в изключението на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

2. По отношение на констатираната от комисията в Протокол № 1 от 08.10.2020 г. непълнота в предоставения от дружеството ЕЕДОП по обособена позиция № 2 „Доставка на дрон“, а именно: „В Част IV: „Критерии за подбор“, Б: „Икономическо и финансово състояние“, в поле „Конкретен годишен оборот“, участникът не е декларирал суми за нито една от изисквания брой финансови години и В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид...“ от ЕЕДОП, участникът не е декларирал сходна дейност с изискване посочено в документацията за участие.“ Участникът е записал в придружителното си писмо към предоставените допълнителни документи, че предоставя нов ЕЕДОП по обособена позиция № 2 „Доставка на дрон“ съдържащ допълнена информация. Комисията установи че в опаковката с допълнителните документи, няма приложен електронен носител, на който да се съдържа посочената информация.

ПРЕДВИД УСТАНОВЕНИТЕ ФАКТИ, КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Предоставените документи доказват и гарантират надеждността на участника във връзка с обстоятелства попадащи в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, поради което се **допуска до по-нататъшно участие в процедурата, по Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“; Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“; Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“; Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“.**

2. На основание чл. 107, ал. 1, т. 1 от ЗОП **отстранява участникът от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2 „Доставка на дрон“, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и в документацията.**

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническите предложения по съответните обособени позиции на следните участници:

ROMANIA - BULGARIA



www.Interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



1. Участник - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ, Вх. № ОФ-110/17.09.2020 година, в 13:28:34 часа.

Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“

Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“

Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“

2. Участник - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ, Вх. № ОФ-114/18.09.2020 година, в 16:30:30 часа.

Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“

Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира проверява съответствието им с предварително обявените условия в техническите спецификации и документация.

В Документацията за участие на стр. 28 в т.2.3. е Записано: „Офертата по всяка обособена позиция включва: **Техническо предложение** - изготвя се по образец на Възложителя, и достъпен в електронната преписка на поръчката на Профила на купувача. Указания за представянето му: Възложителят изисква към техническото предложение, участниците да представят проспекти и/или каталози, и/или скици, и/или брошури или др. материали, представящи характеристиките на предлаганото специализирано оборудване и транспортни средства, включително ролков контейнер, на български език. Документите ще бъдат използвани, за да се установи съответствие на стоките с техническите спецификации. Ще бъдат изследвани показателите, които покриват минимално установените технически изисквания. Колона „Предложение на участника (потвърждение на факта и/или посочена конкретна стойност)“ от таблицата за съответствие на предлаганите от участниците технически параметри на стоките с изискванията на Възложителя, в образца се попълва, както следва:



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

участниците посочват „Да“, в случай, че предлаганите от тях технически параметри на превозното средство напълно покриват минималните изисквания на Възложителя; посочват конкретна стойност, в случай, че Възложителят е поставил минимални и/или максимални стойности, в които оферентите да се вместиат. При предлагани еквивалентни параметри, участниците задължително вписват „еквивалент“ и посочват конкретни данни, обосноваващи приложимостта на еквивалента. Техническото предложение се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/лица, като към офертата се прилага оригинал на пълномощното. Печат се поставя, в случай, че участникът разполага с такъв. Към техническото предложение участниците прилагат още изискуемите документи съобразно изискванията в техническите спецификации по съответната обособена позиция и където е приложимо, съблюдавайки приложенията, описани в образеца на техническо предложение.

На стр. 15 от документацията т. 2.9. Други основания за отстраняване от участие е записано: „Освен на основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП, Възложителят отстранява:

□ участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията; □ участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката; правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10; □ участник, който не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл.72, ал.3 - 5 от ЗОП; □ участници, които са свързани лица; □ участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок; □ участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, след покана от Възложителя.“

В Техническото предложение за всяка обособена позиция - по образец е записано: „Забележки: В случай, че посочените параметри не съответстват на данните в приложенията към техническото предложение каталози на производителя, участникът



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

се отстранява от участие. Участник, към чието предложение липсва някое от изброените приложения, ще бъде отстранен от участие в поръчката.

Комисията започна преглед на техническите предложения по съответните позиции, както следва:

1. Участник - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ, е представил следният документ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП:

За Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

- Техническо предложение - по образец на Възложителя - подписано от законния представител на дружеството;

Техническото предложение, заедно с всички приложения към него отговарят на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация характеристики, стандарти, функционални изисквания, сертификати, параметри, посочени са марка, модел и брой, и др.

- Участникът е предоставил оторизационни писма от производител и от официален представител удостоверяващи правото на участника да извършва гаранционна поддръжка на Ролков контейнер; Бензинов електрогенератор; Пневматична телескопична мачта с халогенни прожектори с марка и модел на производителя в съответствие с изискванията на техническата спецификация;

- Участникът е предоставил декларации от производителя за съответствие за съответното оборудване с посочена марка и модел, спрямо посочените в Техническата спецификация стандарти;

- Приложен е чертеж на ролковия контейнер с геометрични размери;

- Представени са каталози и брошури за цялото оборудване, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, които съответстват на посочените данни в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника до по нататъшна оценка на предложението.

За Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“

- Техническо предложение - по образец на Възложителя - подписано от законния представител на дружеството;

Техническото предложение, заедно с всички приложения към него отговарят на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация характеристики, функционални изисквания, параметри, посочени са марка, модел и др.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

- Участникът е предоставил оторизационно писмо от официален представител за България на производител, удостоверяващо правото на участника да извършва гаранционна поддръжка на Дрона и оборудването към него, с посочени марка и модел на производителя в съответствие с изискванията на техническата спецификация;

- Представен е каталог и брошура за дрона, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, които съответстват на посочените данни в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника до по нататъшна оценка на предложението.

За Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“

- Техническо предложение -по образец на Възложителя - подписано от законния представител на дружеството;

Техническото предложение, заедно с всички приложения към него отговарят на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация характеристики, стандарти, функционални изисквания, сертификати, параметри, посочени са марка, модел и брой, и др.

- Участникът е предоставил оторизационни писма от производител и декларации от производител и от официален представител на производителя удостоверяващи правото на участника да извършва гаранционна поддръжка на Помпа за отпадни води 3“, Плаваща помпа, Акумулаторни осветителни прибори, Санитарен комплект за първа помощ с посочени марка и модел на производителя, в съответствие с изискванията на техническата спецификация;

- Участникът е предоставил декларации от производителя и сертификати за съответствие за съответното оборудване с посочена марка и модел, спрямо посочените в Техническата спецификация стандарти за всяки артикул посочен в техническата спецификация и иискващ се за него стандарт;

- Представени са каталози и брошури за цялото оборудване, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, които съответстват на посочените данни в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника до по нататъшна оценка на предложението.

За Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

- Техническо предложение -по образец на Възложителя - подписано от законния представител на дружеството;

Техническото предложение, заедно с всички приложения към него отговарят на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника съответства на посочените от Възложителя



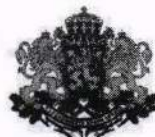
Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

в техническата спецификация характеристики, функционални изисквания, параметри, посочени са марка, модел и брой, и др.

- Участникът е предоставил оторизационно писмо от от официален представител на производителя удостоверяващо правото на участника да извършва гаранционна поддръжка на надуваема лодка с извънбордов двигател, с посочени марка и модел на производителя, в съответствие с изискванията на техническата спецификация;

- Представен е каталози с подробно описание на оборудването в съответствие с изискванията на техническата спецификация, които съответстват на посочените данни в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника до по нататъшна оценка на предложението.

За Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“

- Техническо предложение -по образец на Възложителя - подписано от законния представител на дружеството;

Техническото предложение, заедно с всички приложения към него отговарят на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация характеристики, функционални изисквания, параметри, посочени са марка, модел и брой, и др.

- Участникът е предоставил списък на оторизирани от производителя и от негов официален представител сервиси, от производителя и от официалния представител за автомобилите, в съответствие с изискванията на техническата спецификация;

- Представени са каталози и брошури за автомобилите, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, които съответстват на посочените данни в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника до по нататъшна оценка на предложението.

2. Участник - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ, е представил следният документ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП:

За Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

- Техническо предложение -по образец на Възложителя - подписано от законния представител на дружеството;

Техническото предложение, заедно с всички приложения към него **не отговарят** на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника не съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация характеристики, функционални изисквания, параметри, и др.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

- Участникът е предоставил оторизационно писмо от „Реалмет МСС Иновейшън Груп“ ЕООД като производител на ролков контейнер РЕАЛМЕТ - АВ.FW.69.25.25 и като официален дистрибутор на бензинови генератори с марка КАМА BY REIS, модел: KGL10000RE3 и пневматична телескопична мачта марка ТЕКЛИТЕ, модел TF SP156 T/4, удостоверяващо правото на участника да извършва гаранционна поддръжка **само на Ролков контейнер РЕАЛМЕТ - АВ.FW.69.25.25;**

- Участникът е предоставил декларация за съответствие от производителя на ролковия контейнер, с която декларира, че като производител и официален дистрибутор съответно посоченото оборудване /ролков контейнер; бензинов генератор; шлаух за отбеждане на отработени газове и метална туба/ отговарят на стандартите за съответствие, спрямо посочените в Техническата спецификация. В Техническата спецификация е записано: „*Всеки участник в процедурата следва да предостави към техническото си предложение копия на декларации от производителите или сертификати за съответствие с посочените в техническата спецификация стандарти*“.

Така представената декларация за съответствие със стандартите на посочените продукти, може да докаже само съответствието със стандарта на Ролковия контейнер, тъй като същата е издадена от производителя на **Ролков контейнер РЕАЛМЕТ - АВ.FW.69.25.25**. Комисията не може да приеме тази декларация за останалите продукти, тъй като „Реалмет МСС Иновейшън Груп“ ЕООД не е производител.

- Приложен е чертеж на ролковия контейнер с геометрични размери. При преглед на чертежа, същият **има разминаване** с габаритните размери посочени в техническото предложение на участника и техническата спецификация на възложителя. В предложението на участника са записани следните габаритни размери на контейнера **6900/2500/2500**.

При преглед на скицата се установи разминаване в габаритните размерите, а именно:

1) Записаната цифра на дължина на контейнера с включен шлаух за отвеждане на отработени газове е **6901 мм**, в същата скица посочената дължина на контейнера без шлауха е **6551 мм (което е габаритният размер на контейнера)**, като е посочен и отделно размера на шлауха, който е **275 мм**. При сбора на отделните размери, дължината на контейнера по скица е **6826 мм**.

2) Широчината на контейнера на скицата е **2456 мм**, което се разминава с посочената в техническото предложение на участника и съответно с изискваната по техническа спецификация, която е **2500 мм**.

- Представени са каталози и брошури за част от оборудването, които **не са в съответствие** с изискванията на техническата спецификация.

Предоставен е продуктов каталог за ролковия контейнер марка: РЕАЛМЕТ, модел: АВ.FW.69.25.25, ведно с визия (снимки).

Предоставена е техническа характеристика с две снимки на бензинов генератор КАМА BY REIS, модел: KGL10000RE3, като липсват проспекти, брошури, каталог или други материали на окомплектовката към него (кабелни макари; заземителен шиш;

ROMANIA - BULGARIA



www.Interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



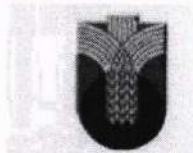
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

заземителен проводник; шлаух за отвеждане на отработени газове и туба метална за гориво).

Представена е спецификация на мачта ТЕКЛИТЕ, от която спецификация не става ясно дали същата е оборудвана с исканите по техническа спецификация 2 бр. халогенни прожектори с мощност на всеки един $\geq 1000W/230V$, със степен на защита $\geq IP 54$.

От така установените несъответствия и пропуски, комисията счита, че участникът е предоставил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията, посочени в Документацията, Техническата спецификация за Обособена позиция № 2 на Възложителя.

Комисията стига до извод, че офертата на участника по Обособена позиция № 1 е неподходяща съгл. § 2, т.25. от ДП на ЗОП (*"Неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.*) и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, реши: Участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, да бъде предложен на възложителя за отстраняване от процедурата.

За Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“

- Техническо предложение - по образец на Възложителя - подписано от законния представител на дружеството;

Техническото предложение, не отговаря на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника не съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация характеристики, стандарти, функционални изисквания, сертификати, параметри, посочени са марка, модел и брой, и др.

При преглед на техническото предложение на участника се установиха следните несъответствия и пропуски:

1) В т. 1 - Помпа за отпадни води 3“

Участникът не е предложил напор на помпата, а е преписал изискването от техническата спецификация „напор не по-малко от 27 m“, което не е конкретно предложение за представената марка и модел помпа за отпадни води 3“ - HONDA - WT30.

Във връзка с оборудването към помпата, участникът не е посочил техните марка и модел, от което няма как комисията да приеме последващите декларации от производител или сертификати за съответствие със посочените стандарти.

Пак по отношение на оборудването към помпата, по техническа спецификация се изисква „1 бр. осигурително въже с карабинер, дължина 20 m и диаметър $\geq \varnothing 8 \text{ mm}$ “. В Техническото си предложение участникът е предложил 1 бр. осигурително въже с карабинер, дължина 20 m и диаметър $\varnothing 8 \text{ mm}$, което не отговаря на изискването диаметърът да е по-голям от $\varnothing 8 \text{ mm}$.





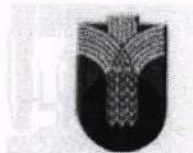
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

2) В т.2 Плаваща помпа

Участникът е допуснал несъответствие с техническата спецификация, касаещо допълнителното оборудване към помпата, а именно: по техническа спецификация се изисква „1 бр. **осигурително въже с карабинер, дължина 20 m и диаметър > Ø 8 mm.**“. В Техническото си предложение участникът е предложил 1 бр. осигурително въже с карабинер, дължина 20 m и диаметър Ø 8 mm, което не отговаря на изискването диаметърът да е по-голям от Ø 8 mm.

Във връзка с оборудването към помпата, участникът не е посочил техните марка и модел, от което няма как комисията да приеме последващите декларации от производител или сертификати за съответствие със посочените стандарти.

3) В т. 3. Потопяема електро помпа

Участникът е допуснал несъответствие с техническата спецификация, касаещо допълнителното оборудване към помпата, а именно: по техническа спецификация се изисква „1 бр. **осигурително въже с карабинер, дължина 20 m и диаметър > Ø 8 mm.**“. В Техническото си предложение участникът е предложил 1 бр. осигурително въже с карабинер, дължина 20 m и диаметър Ø 8 mm, което не отговаря на изискването диаметърът да е по-голям от Ø 8 mm.

Във връзка с оборудването към помпата, участникът не е посочил техните марка и модел, от което няма как комисията да приеме последващите декларации от производител или сертификати за съответствие със посочените стандарти.

4) В т. 11 Спасителни колани с карабинер

По посоченото в техническата спецификация изискване „предпазният колан за цяло тяло срещу падане от височина- сбруя да съответства на сертификат N361 или еквивалент“, участникът е записал в техническото си предложение „предпазн колан за цяло тяло срещу падане от височина- сбруя съответстващ на сертификат N362“.

Тъй като не е посочено дали това е еквивалентен сертификат, комисията разгледа приложените проспекти, брошури, каталози представени към техническото на участника, като установи, че е предложена спецификация на продукта от производител: BEAL е записано, че сертификатът на продукта е N361.

Това от своя страна води до несъответствие на предложеното е техническото предложение на участника с изискванията на възложителя и несъответствие с предлаганото оборудване от производителя.

Участникът е предоставил оторизационни писма от производител и декларации от производител и от официален представител на производителя удостоверяващи правото на участника да извършва гаранционна поддръжка на Помпа за отпадни води 3“, Акумулаторни осветителни прибори, Санитарен комплект за първа помощ с посочени марка и модел на производителя

Участникът не е приложил оторизационно писмо за предложената Плаваща помпа PH Mammouth 24000.

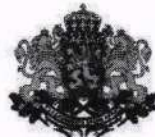
В приложеното оторизационно писмо за помпа за отпадни води 3“ за марка Honda, WT 30 от „Примиум Мотор“ ООД в качеството му на официален представител,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

същият упълномощава и оторизира „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да извършва гаранционна поддръжка не на посочената помпа като марка и модел, а на лодки.

Неприлагането на оторизационни писма, както и допуснати несъответствия в тях е неспазване на изискванията на Възложителя.

- Участникът е предоставил декларации от производители и сертификати за съответствие на част от оборудването с посочена марка и модел, спрямо посочените стандарти за всеки артикул посочен в техническата спецификация и изискващ се за него стандарт.

Участникът не е предоставил декларации за съответствие или сертификат от производител за следното оборудване:

- Смукателни тръби към помпа за отпадни води 3“, посочени в т.1 от Техническата спецификация;
- Осигурителни въжета към помпа за отпадни води 3“, посочени в т.1 от Техническата спецификация;
- Шлангове и съединители към помпа за отпадни води 3“, посочени в т.1 от Техническата спецификация;
- Осигурително въже и чанта за съхранение към Плаваща помпа, посочени в т.2 към Техническата спецификация;
- Шлангове, осигурително въже и чанта за съхранение към Потопяема електро помпа, посочени в т. 3 към Техническата спецификация;
- Спасителна жилетка посочена в т. 5 към Техническата спецификация;
- Каски посочени в т. 6 към Техническата спецификация
- Облекла за плитки води посочени в т.7 към Техническата спецификация;
- Ръчна лебедка посочена в т.12 от Техническата спецификация;
- Дъждобрани посочени в т.18 от Техническата спецификация. Приложена е декларация за съответствие от производител Stenso за модел Stormer, в техническото предложение на участника обаче е записан модел WTR.
- Стълба посочена в т. 19 към техническата спецификация.
- Представени са каталози и брошури за цялото оборудване, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, част от които съответстват на посочените данни в техническото предложение на участника.

По предложеният каталог за Помпа за отпадни води 3“ на HONDA, модел WT 30, не се разчитат добре параметрите посочени за модела.

Поради тази причина комисията извърши онлайн проверка, като изтегли брошура от производителя за съответният модел помпа и установи разминаване с предложените характеристики в техническото предложение на участника. Участникът е записал към техническото си предложение, че помпата е с мощност на двигателя kw 5.5. По минимално изискване на Възложителя мощността на двигателя трябва да е $\geq$ kw 5.5. При проверка на каталога на производителя се установи, че предложената марка HONDA, модел WT30 е с мощност на двигателя kw 5.3, което не отговаря на посочените минимални изисквания на Възложителя за съответното оборудване.



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

От така установените и описани по-горе несъответствия и пропуски, разминавания комисията счита, че участника е предоставил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията посочени в Документацията, Техническата спецификация за Обособена позиция № 3 на Възложителя.

Предвид посоченият текст към техническото предложение, а именно „Забележки: В случай, че посочените параметри не съответстват на данните в приложените към техническото предложение каталози на производителя, участникът се отстранява от участие. Участник, към чието предложение липсва някое от изброените приложения, ще бъде отстранен от участие в поръчката.“

Комисията стига до извод, че офертата на участника по Обособена позиция № 3 е неподходяща съгл. § 2, т.25. от ДП на ЗОП ("Неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.) и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, реши: Участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, да бъде предложен на възложителя за отстраняване от процедурата.

За Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

- Техническо предложение - по образец на Възложителя - подписано от законния представител на дружеството;

- Техническото предложение, **не отговаря** на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника не съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация характеристики.

При преглед на техническото предложение на участника се установиха следното несъответствие:

В т. 2 Ехолот - участникът е предложил Ехолот марка: Garmin, модел: GPSMAP 7407XSV с запис на **100** следи.

Съгласно техническите параметри посочени в техническата спецификация, Възложителят е посочил точен параметър и не е предоставял на участниците да го променят, а именно: **50** следи.

Оттук, комисията счита, че участникът не е спазил точните изисквания на спецификацията и е предложил различен параметър от изискваният.

В тази част Техническото предложение на участника **не отговаря** на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

- Участникът е предоставил оторизационно писмо от от официален представител на производителя удостоверяващо правото на участника да извършва гаранционна поддръжка на надуваема лодка с извънбордов двигател, с посочени

ROMANIA - BULGARIA



www.Interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“(ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

марка и модел на производителя, в съответствие с изискванията на техническата спецификация;

- Представен е каталози с подробно описание на оборудването в съответствие с изискванията на техническата спецификация, които съответстват на посочените данни в техническото предложение на участника.

От така установеното несъответствие, комисията счита, че участникът е предоставил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията, посочени в Документацията, Техническата спецификация за Обособена позиция № 4 на Възложителя.

В тази връзка и предвид посоченият текст към техническото предложение-образец, част от документацията по поръчката, а именно „Забележки: В случай, че посочените параметри не съответстват на данните в приложените към техническото предложение каталози на производителя, участникът се отстранява от участие. Участник, към чието предложение липсва някое от изброените приложения, ще бъде отстранен от участие в поръчката.“, комисията стига до извод, че офертата на участника по Обособена позиция № 4 е неподходяща съгл. § 2, т.25. от ДП на ЗОП („Неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.) и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, реши: Участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, да бъде предложен на възложителя за отстраняване от процедурата.

За Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“

- Техническо предложение -по образец на Възложителя - подписано от законния представител на дружеството;

Техническото предложение, заедно с всички приложения към него отговарят на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация характеристики, функционални изисквания, параметри, посочени са марка, модел и брой, и др.

- Участникът е предоставил списък на оторизирани от производителя и от негов официален представител сервиси, от производителя и от официалния представител за автомобилите, в съответствие с изискванията на техническата спецификация;

- Представени са каталози и брошури за автомобилите, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, които не съответстват на посочените данни в техническото предложение на участника.

В представеният каталог за Високопроходим командно-щабен автомобил SUV 4x4, Фолцваген, Туарег, не е посочено разстоянието между най-ниската част на





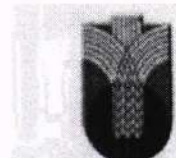
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

автомобила (предна и задна ос) и земната повърхност (пътен просвет). Участника го е посочил в техническото си предложение, а именно 235 mm.

Комисията няма как да приеме, че предложеният автомобил съдържа изисканият параметър.

При преглед на техническото предложение на участника и сравнението му с предоставените каталози, комисията установи разминаване при предложен Високопроходим командно-щабен автомобил SUV 4x4, Фолцваген, Туарег. В техническото си предложение участникът е записал, че Въртящият момент е 600Nm/2250-3250 rpm, което така записано отговаря на изискването посочено в техническата спецификация, но в каталога на производителя се установи, че въртящият момент е 600Nm/1750-3250 rpm.

Така посоченият параметър в техническото предложение на участника не съответства с каталога на производителя.

В тази връзка и предвид посоченият текст към техническото предложение-образец, част от документацията по поръчката, а именно „Забележки: В случай, че посочените параметри не съответстват на данните в приложените към техническото предложение каталози на производителя, участникът се отстранява от участие. Участник, към чието предложение липсва някое от изброените приложения, ще бъде отстранен от участие в поръчката.“, комисията стига до извод, че офертата на участника по Обособена позиция № 5 е неподходяща съгл. § 2, т.25. от ДП на ЗОП („Неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.) и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, реши: Участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, да бъде предложен на възложителя за отстраняване от процедурата.

По отношение на всички установени от комисията несъответствия в офертата по всички позиции на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, същата е преценила възможността да извърши проверка на заявените от участника данни по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, но достигна до извода, че това е недопустимо с оглед законовата забрана в цитираната разпоредба, тъй като това би довело до промяна на техническите предложения по съответните позиции на участника.

Съставен е Протокол № 2 от 27.10.2020 г.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикувано Съобщение на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки на 27.10.2020г. за отварянето на ценовите предложения, което да се извърши на 30.10.2020г. година от 10:00 часа в зала 102 на Община Добричка, като на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На 30.10.2020 г. в 10:00 ч. комисия в състав:

Председател:



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

Александър Симидчиев - Мениджър проект.

Членове:

Ели Петрова - Директор дирекция ХДЕППИП и Асистент по проекта;

Десислава Кацарска - Финансов мениджър по проекта;

Веселина Георгиева- Юрист в община Добричка;

Гл. Инспектор Тихомир Катранджиев - Началник сектор ПГ и СД.

без присъствието на представители на участниците в процедурата и без присъствието на представители на средствата за масово осведомяване на отварянето на ценовите предложения, проведе публично заседание, за отваряне на ценовите предложения в процедурата.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и обяви предложените от тях цени, по обособени позиции, както следва:

Участник - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ

Предложена цена от участника по Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“ - 223 700 лв./двестадвадесет и три хиляди и седемстотин лева/ без ДДС или 268 440 лв. /двеста шестдесет и осем хиляди четиристотин и четиридесет лева/ със ДДС.

Предложена цена от участника по Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“ - 21 000 лв. /двадесет и една хиляди лева/ без ДДС или 25 200 лв./двадесет и пет хиляди и двеста лева/ със ДДС.

Предложена цена от участника по Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“- 223 500 лв. /двестадвадесет и три хиляди и петстотин лева/ без ДДС или 268 200 лв. /двеста шестдесет и осем хиляди и двеста лева/ със ДДС.

Предложена цена от участника по Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“ - 23 950 лв. /двадесет и три хиляди десетстотин и петдесет лева/ без ДДС или 28 740 лв. /двадесет и осем хиляди седемстотин и четиридесет лева/ със ДДС.

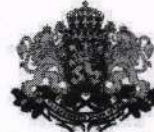
Предложена цена от участника по Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“- 153 997 лв. /стопетдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и седем лева/ без ДДС или 184 796.40 лв. /стоосемдесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и шест лева и четиридесет стотинки/ със ДДС.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание с разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници, и констатира следното:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

Участник - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. СОФИЯ е представил документи по чл. 39, ал. 3, т.2 от ППЗОП, както следва:

По Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

- Ценово предложение - по Образец;

Ценовото предложение отговаря на поставените минимални изисквания от възложителя и на условията за изпълнение на поръчката.

По Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“

- Ценово предложение - по Образец;

Ценовото предложение отговаря на поставените минимални изисквания от възложителя и на условията за изпълнение на поръчката.

По Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“

- Ценово предложение - по Образец;

Ценовото предложение отговаря на поставените минимални изисквания от възложителя и на условията за изпълнение на поръчката.

По Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

- Ценово предложение - по Образец;

Ценовото предложение отговаря на поставените минимални изисквания от възложителя и на условията за изпълнение на поръчката.

По Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“

- Ценово предложение - по Образец;

Ценовото предложение отговаря на поставените минимални изисквания от възложителя и на условията за изпълнение на поръчката.

Комисията предлага следното класиране на участниците, съобразно критерия „най-ниска цена“ (чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП), както следва:

По Обособена позиция № 1: „Доставка на ролков контейнер с монтирани в него бензинов електрогенератор и пневматична телескопична мачта“

I-во място - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

По Обособена позиция № 2: „Доставка на дрон“

I-во място - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

По Обособена позиция № 3: „Доставка на специализирано противопожарно и аварийно-спасително оборудване“

I-во място - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

По Обособена позиция № 4: „Доставка на надуваема лодка с извънбордов двигател и ехолот“

I-во място - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД



Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА ДОБРИЧКА

**По Обособена позиция № 5: „Доставка на високопроходими автомобили“
I-во място - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД**

Протокол № 3 е съставен на 30.10.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, на 03.11.2020 година и се предава на възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Протокол №1.
2. Протокол №2.
3. Протокол №3.

Комисия в състав:

Председател:

Александър Симидчиев

Членове:

Ели Петрова

Десислава Кацарска

Веселина Георгиева

Тихомир Катранджиев

/ чл.37 от ЗОП; /

във връзка с

/.. чл.5, т.1, б."в".... /

/.. от Регламент(ЕС)

2016/679 .. /

/... /

ROMANIA - BULGARIA

Interreg



www.Interregrobg.eu

Проект „Съвместно управление на риска и партньорство в трансграничен регион Кълъраш - Добрич“ (ROBG-415)
Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.
Отговорност за съдържанието на този материал носят единствено нейните автори.