



# Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 889



e-mail: [obshtina@dobrichka.bg](mailto:obshtina@dobrichka.bg); web site: [www.dobrichka.bg](http://www.dobrichka.bg)

УТВЪРДИЛ:

ЗЗМД

ТОШКО ДИМОВ ПЕТКОВ  
Кмет на община Добричка



Дата...05.07.2018г.

## ПРОТОКОЛ № 1

по чл.181, ал.4 от ЗОП от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 718 от 06.06.2018 г. на Иван Иванов – Зам.-кмет на община Добричка, ВЪЗЛОЖИТЕЛ съгласно заповед № 675 от 20.06.2016 г. за извършване подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в процедура – публично състезание с предмет: „РЕМОНТ НА УЧИЛИЩНИ СГРАДИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДОБРИЧКА ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”, открита с Решение № 387 от 03.05.2018г. на Зам.-кмета на община Добричка и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0005.

Днес 06.06.2018 г. в 14:00 ч. в стая № 108 на административната сградата на община Добричка на открито заседание се събра комисия в състав:

**Председател:**

Веселина Тодорова Георгиева – юрист

**и членове:**

1. инж. Емилия Желязкова Атанасова – ст. експерт СКС в дирекция УТСОСПООС;
2. Ели Ганчева Даскалова - гл.специалист в дирекция УТСОСПООС;
3. Недялка Ангелова Костадинова – ст.специалист в дирекция УТСОСПООС;
4. Женета Петрова Паунова – директор на ОУ „Васил Левски“, с. Божурово;
5. Боянка Георгиева Куртева – директор на ОУ „Неофит Рилски“, с. Ловчанци;
6. Евгения Ивелинова Минчева – зам. директор на ОбУ „Добри Войников“, с.Победа

Председателят на комисията Веселина Георгиева прочете Заповед № 718 от 06.06.2018год. на Иван Иванов Зам.-кмет на община Добричка за назначаване на комисията по чл.103 ал.1 от ЗОП.

От регистъра на подадените оферти комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 25.04.2018 г., са постъпили 9 (девет) оферти от следните участници:

1. „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-44 от дата: 04.06.2018 г.; час: 08:18;

2. „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-45 от дата: 05.06.2018 г.; час: 10:36;
3. „РАЛ-МАР БИЛД“ ЕООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-49 от дата: 05.06.2018 г.; час: 11:38;
4. „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-50 от дата: 05.06.2018 г.; час: 11:43;
5. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-53 от дата: 05.06.2018 г.; час: 11:53;
6. „ОВИМА“ ООД, гр. Разград – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-54 от дата: 05.06.2018 г.; час: 15:33;
7. „ВЕНЕРА“ ООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-56 от дата: 05.06.2018 г.; час: 15:37;
8. „МОНОЛИТ“ ООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-57 от дата: 05.06.2018 г.; час: 15:47;
9. „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-59 от дата: 05.06.2018 г.; час: 16:04;

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха само членовете на комисията. Не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Участниците са посочили върху опаковките информацията, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците в съответствие с разпоредбите на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал.2 от ЗОП, която възможност е посочена от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка.

След отваряне на постъпилите предложения, комисията констатира и обяви следните обстоятелства:

**1. „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 1, 2 и 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката – диск с етикет «СТИЛСТРОЙ ООД Обществена поръчка “Ремонт на училищни сгради на територията на община Добричка“ - ЕЕДОП », поставен в ненадписан плик, отворена папка, съдържаща Предложение за изпълнение на поръчката за обособени позиции 1, 2 и 3 и отворена папка с Ценово предложение за всички обособени позиции.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
------	-------	------------------------	----------------------

<b>ОП 1</b>	„Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка”	28504,14	34204,97
<b>ОП 2</b>	„Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”	49911,50	59893,80
<b>ОП 3</b>	„Сграда на учебната работилница в ОБУ „Добри Войников“, с.Победа, община Добричка”	14576,63	17491,95

## 2. „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 1, 2 и 3.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката - отворена папка, съдържаща диск с надпис «ПРОГРЕС 99 ООД - ЕЕДОП», Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за всички обособени позиции.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

<b>ОП №</b>	<b>Обект</b>	<b>Цена без вкл. ДДС, лв.</b>	<b>Цена с вкл. ДДС, лв.</b>
<b>ОП 1</b>	„Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка”	29396,85	35276,22
<b>ОП 2</b>	„Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”	50527,80	60633,36
<b>ОП 3</b>	„Сграда на учебната работилница в ОБУ „Добри Войников“, с.Победа, община Добричка”	14601,83	17522,19

## 3. „РАЛ-МАР БИЛД“ ЕООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 1 и 2.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката – две отворени папки, със следното съдържание: Първа папка - диск с надпис «ЕЕДОП ОП1 Рал-мар Билд ЕООД», опис на предоставените документи, Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за обособена позиция 1 и Втора папка - диск с надпис «ЕЕДОП ОП2 Рал-мар Билд ЕООД», опис на предоставените документи, Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за обособена позиция 2.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

<b>ОП №</b>	<b>Обект</b>	<b>Цена без вкл. ДДС, лв.</b>	<b>Цена с вкл. ДДС, лв.</b>
<b>ОП 1</b>	„Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка”	31528,91	37834,69
<b>ОП 2</b>	„Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”	53037,81	63645,37

**4. „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 1, 2 и 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката: 3 бр. отворени папки, съдържащи Предложение за изпълнение на поръчката за ОП 1, ОП 2 и ОП 3 и 3 бр. отворени папки с Ценово предложение за обособени позиции 1, 2 и 3. Дискът с ЕЕДОП е прикачен към папката с техническото предложение за ОП 1.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	„Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка”	30452,00	36542,40
ОП 2	„Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”	51601,80	61922,16
ОП 3	„Сграда на учебната работилница в ОБУ „Добри Войников“, с.Победа, община Добричка”	15744,92	18893,90

**5. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков – участва за Обособена позиция 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката - отворена папка, съдържаща диск с надпис «ЕЕДОП Добрич, „Данаила Билд“ ЕООД», Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за обособена позиция 2.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложението за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 2	„Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”	47738,28	57285,94

**6. „ОВИМА“ ЕООД, гр. Разград – участва за Обособени позиции 1 и 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката: отворена папка, съдържаща разпечатан ЕЕДОП без ръчно положен подпис и син печат, Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за ОП1; втора отворена папка с Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за ОП2. В опаковката не е приложен ЕЕДОП, представен в съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените

позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	„Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка”	25067,29	30080,75
ОП 2	„Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”	45170,92	54205,10

**7. „ВЕНЕРА“ ООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 1, 2 и 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката – диск с надпис «Венера ООД - ЕЕДОП», поставен в запечатан плик с надпис ЕЕДОП, лист, описващ съдържанието на офертата и 3 бр. прозрачни папки тип „Джоб“ с Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за всяка от обособените позиции, за която се подава оферта.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	„Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка”	29958,29	35949,94
ОП 2	„Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”	53929,50	64715,40
ОП 3	„Сграда на учебната работилница в ОБУ „Добри Войников“, с.Победа, община Добричка”	14945,40	17934,47

**8. „МОНОЛИТ“ ООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 1, 2 и 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката – отворена папка, съдържаща ненадписан диск, поставен в плик с надпис «Монолит ООД Образец 1», опис на предоставените документи, Техническо предложение - Образец 2, Ценово предложение – Образец 3 за всички обособени позиции и други документи, които не са изисквани от Възложителя.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	„Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка”	28702,49	34442,98
ОП 2	„Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”	48125,80	57750,96

<b>ОП 3</b>	„Сграда на учебната работилница в ОБУ „Добри Войников“, с.Победа, община Добричка”	15325,28	18390,34
-------------	--	----------	----------

**9. „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич – участва за Обособена позиция 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката - отворена папка, съдържаща диск с надпис «община Добричка „АТАНАСОВ.М“ ЕООД», Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение за обособена позиция 2.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложението за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС по обособена позиция 2:

<b>ОП №</b>	<b>Обект</b>	<b>Цена без вкл. ДДС, лв.</b>	<b>Цена с вкл. ДДС, лв.</b>
<b>ОП 2</b>	„Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”	46907,80	56289,36

Дата: 06.06.2018 г.

Комисия:

**Председател:**

Веселина Георгиева

ЗЗЛД

**и членове:**

1. инж. Емилия Желязкова -

ЗЗЛД

2. Ели Даскалова - .....

3. Недялка Костадинова

ЗЗЛД

4. Женета Паунова - ....

5. Боянка Куртева - .....

6. Евгения Минчева - ...

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и установи следното:

**I. Разглеждане на Ценовите предложения, представени за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.**

1. За ОП 1 „Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка” са получени 7 (седем) оферти от следните участници:

№	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.
1	"СТИЛСТРОЙ" ООД, гр. Добрич	28504,14	34204,97
2	"ПРОГРЕС 99" ООД, гр. Добрич	29396,85	35276,22
3	"РАЛ МАР БИЛД" ЕООД, гр. Добрич	31528,91	37834,69
4	"ДЪГА - АПОСТОЛ" ЕООД, гр. Добрич	30452,00	36542,40
6	"ОВИМА" ЕООД, гр. Разград	25067,29	30080,75
7	"ВЕНЕРА" ООД, гр. Добрич	29958,29	35949,94
8	"МОНОЛИТ" ООД, гр. Добрич	28702,49	34442,98

2. За ОП 2 „Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка” са получени 9 (девет) оферти от следните участници:

№	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.
1	"СТИЛСТРОЙ" ООД, гр. Добрич	49911,50	59893,80
2	"ПРОГРЕС 99" ООД, гр. Добрич	50527,80	60633,36
3	"РАЛ МАР БИЛД" ЕООД, гр. Добрич	53037,81	63645,37
4	"ДЪГА - АПОСТОЛ" ЕООД, гр. Добрич	51601,80	61922,16
5	ДАНАИЛА БИЛД ЕООД, гр. Самоков	47738,28	57285,94
6	"ОВИМА" ЕООД, гр. Разград	45170,92	54205,10
7	"ВЕНЕРА" ООД, гр. Добрич	53929,50	64715,40
8	"МОНОЛИТ" ООД, гр. Добрич	48125,80	57750,96
9	"АТАНАСОВ.М"ЕООД, гр. Добрич	46907,80	56289,36

3. За ОП 3 „Сграда на учебната работилница в ОБУ „Добри Войников“, с.Победа, община Добричка” са получени 5 (пет) оферти от следните участници:

№	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.
1	"СТИЛСТРОЙ" ООД, гр. Добрич	14576,63	17491,95
2	"ПРОГРЕС 99" ООД, гр. Добрич	14601,83	17522,19
4	"ДЪГА - АПОСТОЛ" ЕООД, гр. Добрич	15744,92	18893,9
7	"ВЕНЕРА" ООД, гр. Добрич	14945,4	17934,47
8	"МОНОЛИТ" ООД, гр. Добрич	15325,28	18390,34

Всички постъпили ценови предложения са коректно попълнени. Не са открити аритметични грешки. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции.

Няма участници, направили предложение, подлежащо на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответните обособени позиции.

## **II. Разглеждане на Предложенията за изпълнение на поръчката, представени за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.**

1. **„СТИЛСТРОЙ“ ООД**, гр. Добрич е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката”(Образец 2) и приложения към него линеен график за обособени позиции 1, 2 и 3.

2. **„ПРОГРЕС 99“ ООД**, гр. Добрич - участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец 2) и приложения към него линеен график за обособените позиции 1, 2 и 3.

3. **„РАЛ-МАР БИЛД“ ЕООД**, гр. Добрич е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец 2) и приложения към него линеен график за обособени позиции 1 и 2.

4. **„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД**, гр. Добрич - Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец 2) с приложения към него линеен график за обособени позиции 1, 2 и 3.

5. **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, гр. Самоков - Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец 2) и приложения към него линеен график за обособена позиция 2.

6. **„ОВИМА“ ЕООД**, гр. Разград - участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособените позиции 1 и 2.

7. **„ВЕНЕРА“ ООД**, гр. Добрич има подадени коректно попълнени Предложения за изпълнение на поръчката (Образец 2) с приложени към тях линейни графици за всички обособени позиции. Документите са изготвени според предварително обявените условия на Възложителя.

8. **„МОНОЛИТ“ ООД**, гр. Добрич - Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец 2) и приложения към него линеен график за всички обособени позиции.

9. **„АТАНАСОВ.М“ ЕООД**, гр. Добрич- участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособена позиция 2.

С приключване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценяване на офертите въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий „най-ниска цена“ на основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП в низходящ ред спрямо получените оценки както следва:



**За Обособена позиция 1:** „Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка”

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
"ОВИМА" ЕООД, гр. Разград	25067,29	30080,75	1
"СТИЛСТРОЙ" ООД, гр. Добрич	28504,14	34204,97	2
"МОНОЛИТ" ООД, гр. Добрич	28702,49	34442,98	3
"ПРОГРЕС 99" ООД, гр. Добрич	29396,85	35276,22	4
"ВЕНЕРА" ООД, гр. Добрич	29958,29	35949,94	5
"ДЪГА - АПОСТОЛ" ЕООД, гр. Добрич	30452,00	36542,40	6
"РАЛ МАР БИЛД" ЕООД гр. Добрич	31528,91	37834,69	7

**За Обособена позиция 2:** „Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
"ОВИМА" ЕООД, гр. Разград	45170,92	54205,10	1
"АТАНАСОВ.М" ЕООД, гр. Добрич	46907,80	56289,36	2
ДАНАИЛА БИЛД ЕООД, гр. Самоков	47738,28	57285,94	3
"МОНОЛИТ" ООД, гр. Добрич	48125,80	57750,96	4
"СТИЛСТРОЙ" ООД, гр. Добрич	49911,50	59893,80	5
"ПРОГРЕС 99" ООД, гр. Добрич	50527,80	60633,36	6
"ДЪГА - АПОСТОЛ" ЕООД, гр. Добрич	51601,80	61922,16	7
"РАЛ МАР БИЛД" ЕООД, гр. Добрич	53037,81	63645,37	8
"ВЕНЕРА" ООД, гр. Добрич	53929,50	64715,40	9

**За Обособена позиция 3:** „Сграда на учебната работилница в ОбУ „Добри Войников“, с.Победа, община Добричка”

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
"СТИЛСТРОЙ" ООД, гр. Добрич	14576,63	17491,95	1
"ПРОГРЕС 99" ООД, гр. Добрич	14601,83	17522,19	2
"ВЕНЕРА" ООД, гр. Добрич	14945,40	17934,47	3
"МОНОЛИТ" ООД, гр. Добрич	15325,28	18390,34	4
"ДЪГА - АПОСТОЛ" ЕООД, гр. Добрич	15744,92	18893,90	5

На основание чл.61, т.7, във връзка с т.4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, като комисията разглежда документите до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на оценените участници, както следва:

1. **"ОВИМА" ЕООД**, гр. Разград, ЕИК 116584262, със седалище гр. Разград, п.к.7200, ул.„Врхъ Свети Никола“ № 29 – за **ОП 1 и ОП 2**.

Участникът НЕ е представил ЕЕДОП, в съответствие с изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП и предварително обявените условия на поръчката.

В офертата на участника е приложен попълнен и неподписан стандартен образец на ЕЕДОП на хартиен носител. В края на документа е отпечатан електронен подпис на Огнян Иванов, положен на 01.06.2018г.

На основание чл.61, т.5 от ППЗОП комисията констатира липсата на ЕЕДОП, като участникът следва да се уведоми за установената липса. В срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението участникът може да представи нов ЕЕДОП.

2. **"СТИЛСТРОЙ" ООД**, гр. Добрич, ЕИК 124608019, със седалище гр. Добрич, п.к.9300, бул. Добруджа 4, ет. 3 - за **ОП 1 и ОП 3**.

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат подписан електронно от управителите Тошко Тодоров и Митко Тодоров, според изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

След разглеждане на документа, комисията установи следните несъответствия:

- В Раздел А: Информация за икономическия оператор на Част II участникът е посочил като лице за контакт Тошко Иванов Тодоров – един от управителите на дружеството.

- В Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор на Част II: Информация за икономическия оператор участникът не е посочил данните на лицето/ата, упълномощено/и да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

От направената в търговския регистър проверка комисията установи, че "СТИЛСТРОЙ" ООД има двама управители, които могат да представляват дружеството заедно и поотделно.

Вторият управител Митко Иванов Тодоров е подписал настоящия ЕЕДОП, но не е вписан в него. По тази причина **комисията приема, че лицето, което представлява икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е Тошко Иванов Тодоров**

- В Раздел Б: Икономическо и финансово състояние на Част IV: Критерии за подбор участникът не е посочил издателя на застрахователната полица.

Комисията отчита различията между осигурената от Европейската комисия (ЕК) информационна система е-ЕЕДОП и приложения файл: II.Образец 1\_ЕЕДОП\_BG1.doc и няма да изисква при наличие на застраховка „Професионална отговорност“ да се попълват полетата на този раздел, като се изписват застрахователната сума, номера на документа, орган (служба) издал документа, уеб адрес.

3. **"АТАНАСОВ.М" ЕООД**, гр. Добрич, ЕИК 124712039, със седалище гр. Добрич, п.к.9300, ж.к. СТРОИТЕЛ, вх. Б, ет. 3, ап. 8 - за **ОП 2**.

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат, електронно подписан от управителя Мариян Атанасов според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

Участникът **не е попълнил информация за инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще са на негово разположение за изпълнение на договора**, която се посочва в раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерий за подбор“ в т.9 (Инструменти, съоръжения или техническо оборудване) на ЕЕДОП.

4. **"ПРОГРЕС 99" ООД**, гр. Добрич, ЕИК 124712039, със седалище гр. Добрич, п.к.9300, бул. 25-ТИ СЕПТЕМВРИ № 62-А – за ОП 3

Участникът е представил диск, съдържащ файл с име «ЕЕДОП Прогрес 99 подписан1.pdf» и тип P7S файл, електронно подписан от управителя Лариса Димитрова на 30.05.2018 год. Комисията установи, че на диска е записан файл, съдържащ само данни за положен електронен подпис. На диска няма записан файл, който да съдържа информация – декларация по чл.67 от ЗОП. На основание чл.61, т.5 от ППЗОП констатира липсата на ЕЕДОП, като участникът следва да се уведоми за установената липса.

След направените констатации комисията

**РЕШИ:**

1. **На основание** чл. 61, т. 5 от ППЗОП да се изпратят уведомления за установени несъответствия в офертата за участие в процедурата до следните участници: **"ОВИМА" ЕООД**, гр. Разград; **"СТИЛСТРОЙ" ООД**, гр. Добрич; **"АТАНАСОВ.М" ЕООД**, гр. Добрич; **"ПРОГРЕС 99" ООД**, гр. Добрич.

Дата: 20.06.2018 г.

**Комисия:**

**Председател:**

Веселина Георгиева –

ЗЗЛД

**и членове:**

1. инж. Емилия Желязкова

2. Ели Даскалова – .....

3. Недялка Костадинова –

ЗЗЛД

4. Женета Паунова – .....

5. Боянка Куртева - .....

6. Евгения Минчева - .....

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП до участниците, при които са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията в офертата за участие в процедурата от електронната поща на община Добричка са изпратени следните уведомления:

1. До **"ОВИМА" ЕООД**, гр. Разград с Изх. К – 1760 от 21.06.2018 г. – на 21.06.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
2. До **„СТИЛСТРОЙ“ ООД**, гр. Добрич с Изх. К – 1758 от 21.06.2018 г. – на 21.06.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
3. До **"АТАНАСОВ.М" ЕООД**, гр. Добрич с Изх. К – 1757 от 21.06.2018 г. – на 21.06.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
4. До **"ПРОГРЕС 99" ООД**, гр. Добрич с Изх. К – 1759 от 21.06.2018 г. – на 21.06.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;

В указания от чл.61, ал.6 от ППЗОП срок – до 28.06.2018 г. в Центъра за услуги и информация на община Добричка са постъпили 2 /два/ броя допълнително представени документи, както следва:

1. От **„ПРОГРЕС 99“ ООД** с регистрационен индекс от общината ВхК-3202 от 22.06.2018 г. в 14:35 часа;
2. От **„ОВИМА“ ЕООД** с регистрационен индекс от общината ВхК-3210 от 25.06.2018 г. в 10:15 часа;

До 28.06.2018 г. в Центъра за услуги и информация на община Добричка не са постъпили допълнителни документи от участниците **„СТИЛСТРОЙ“ ООД** и **„АТАНАСОВ.М“ ЕООД**, гр. Добрич.

На закрито заседание, проведено на 29.06.2018 г., комисията разгледа постъпилите допълнителни документи на участниците във връзка с установени липси и непълноти на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние.

#### **1. „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич – за ОП 1, ОП2, и ОП 3**

Участникът е представил отворена папка с писмо, подписано от управителя на дружеството и диск с надпис «ЕЕДОП ПРОГРЕС 99 ООД», съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат електронно подписан от управителя Лариса Димитрова според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Комисията разгледа съдържанието на документа «ЕЕЕДОП Прогрес 99 ООД», записан на диска и установи, че е попълнен и подписан според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии за подбор и изисквания на ЗОП.

#### **2. „ОВИМА“ ЕООД, гр. Разград - за ОП 1 и ОП2.**

Участникът е представил диск с надпис «ОВИМА ЕООД ЕЕДОП УЧИЛИЩА», съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат електронно подписан от управителя Огнян Иванов според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП. Комисията разгледа документа и установи, че е попълнен според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря

на предварително зададените от възложителя критерии.

### 3. „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич - за ОП 1 и ОП 3

Комисията прие, че лицето, което представлява икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е Тошко Иванов Тодоров и установи съответствие на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

### 4. „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич – за ОП 2.

Възложителят не поставя изисквания относно наличието на конкретни инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката. Участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България като изпълнител на строежи от I-ва група – „Високото строителство, прилежащата му инфраструктура“ от IV и V категория по чл.137 от ЗУТ.

С оглед деклариранията от участника и извършените проверки, комисията установи съответствие на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор

След като се установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, комисията пристъпи към класиране в съответствие с чл.61, т.7 от ППЗОП, както следва:

**За Обособена позиция 1:** „Вътрешно преустройство на част от сграда ОУ „Васил Левски“, с.Божурово, община Добричка”

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
ОВИМА ЕООД, гр. Разград	25067,29	30080,75	1
СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	28504,14	34204,97	2

**За Обособена позиция 2:** „Сграда ОУ „Неофит Рилски“, с.Ловчанци, община Добричка”

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
ОВИМА ЕООД, гр. Разград	45170,92	54205,10	1
„АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич	46907,80	56289,36	2

**За Обособена позиция 3:** „Сграда на учебната работилница в ОБУ „Добри Войников“, с.Победа, община Добричка”

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
	без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	

СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	14576,63	17491,95	1
"ПРОГРЕС 99" ООД, гр. Добрич	14601,83	17522,19	2

Предвид работата на комисията и извършените констатации, оценяване и класиране, на основание чл.181, ал. 4 от ЗОП, комисията единодушно

### РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя за изпълнители по обособени позиции от обществената поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет : „РЕМОНТ НА УЧИЛИЩНИ СГРАДИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДОБРИЧКА ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”, открита с Решение № 387 от 03.05.2018год. на Зам.-кмета на община Добричка и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0005. следните участници:

Обособена позиция	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	ОВИМА ЕООД, гр. Разград, ЕИК 116584262	25067,29	30080,75
ОП 2	ОВИМА ЕООД, гр. Разград, ЕИК 116584262	45170,92	54205,10
ОП 3	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич, ЕИК 124608019	14576,63	17491,95

Комисията приключи своята работа на 02.07.2018 год. и предаде настоящия протокол и цялата документация за утвърждаване от Възложителя по реда на чл.106, ал.1 във връзка с чл.181, ал.5 от ЗОП.

**Председател:**

Веселина Георгиева

ЗЗЛД

**и членове:**

1. инж. Емилия Желязков

2. Ели Даскалова – .....

3. Недялка Костадинова –

4. Женета Паунова – .....

5. Боянка Куртева - .....

6. Евгения Минчева - .....

ЗЗЛД